

## Felmérés

### **a BME-re 2010-ben felvett hallgatók pályaválasztásáról és szociális helyzetéről**

Készült a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Diákközpontjának gondozásában.

<b>Készítették:</b>
Süveges Péter
Szabó Imre Ernő

Budapest, 2011. május 20.

## Tartalomjegyzék

2. <i>Alkalmazott technika, módszertan</i> .....	3
3. <i>A felmérés reprezentativitása</i> .....	4
3.1. <i>Általános információk a 2010. évi felvételiiről</i> .....	4
3.2. <i>Az egyes karok részaránya alapképzésre felvettek esetén</i> .....	6
3.3. <i>Az egyes karok részaránya mesterképzésre felvettek esetén</i> .....	7
3.3. <i>Átlagéletkor és az érettségi éve</i> .....	8
3.4. <i>A felvettek lakóhelye</i> .....	9
4. <i>Szülők adatai</i> .....	11
4.1. <i>A szülők iskolai végzettsége</i> .....	11
4.2. <i>A szülők munkapiaci státusza</i> .....	12
5. <i>A felvételt befolyásoló tényezők, hozott ismeretek</i> .....	13
5.1. <i>Végzettség</i> .....	13
5.2. <i>A felvételi próbálkozások száma</i> .....	13
5.3. <i>Pontszám</i> .....	14
5.4. <i>Nyelvismeret</i> .....	16
5.5. <i>Informatikai ismeret</i> .....	17
5.6. <i>Érettségi előkészítő</i> .....	18
5.7. <i>Középiskola</i> .....	19
6. <i>Konkurencia analízis</i> .....	20
6.1. <i>Konkurencia analízis alapképzés esetén</i> .....	20
6.2. <i>Konkurencia analízis mesterképzés esetén</i> .....	24
7. <i>Szociális helyzet</i> .....	25
7.1. <i>A hallgatók várható anyagi támogatottsága</i> .....	25
<i>Családi támogatás</i> .....	25
<i>Állami támogatás</i> .....	26
<i>Diákhitel</i> .....	26
<i>Munkajövedelem</i> .....	27
<i>Bevételszerkezet</i> .....	27
7.2. <i>A hallgatók várható lakhatási helyzete</i> .....	28
8. <i>Pályaorientáció</i> .....	29
8.1. <i>A pályaválasztás időpontja, kényszerű pályaválasztók</i> .....	29
8.2. <i>A pályaválasztást befolyásoló információk</i> .....	30
<i>A BME-re való jelentkezést meghatározó szempontok</i> .....	30
<i>Információs csatornák</i> .....	31
<i>A hallgatók egyetemmel szembeni elvárásai</i> .....	32
9. <i>A hallgatók információval való ellátottsága</i> .....	33
9.1. <i>Kitől várnak segítséget a hallgatók?</i> .....	33
9.2. <i>Rendelkezésre álló és hiányzó információk</i> .....	34
10. <i>A hallgatók jövőbeli tervei</i> .....	37
10.1. <i>Elképzelések a választott pályáról</i> .....	37
11. <i>Életmód, szenvedélyek</i> .....	38
11.1. <i>A hallgatók sportolási szokásai</i> .....	38
11.2. <i>A hallgatók alkoholfogyasztási szokásai</i> .....	39
11.3. <i>A hallgatók dohányzási szokásai</i> .....	40
11.4. <i>A hallgatók kábítószer fogyasztási szokásai</i> .....	41
<i>Függelék</i> .....	43
1. számú melléklet <i>Átfogó statisztikák</i> .....	43
2. számú melléklet: <i>Kérdőív</i> .....	1

## 1. Vezetői összefoglaló

A továbbtanulásról hozott döntést a rangsoroktól az utókövetési vizsgálatokon át ma már számos információforrás segíti. Sajnos, ezek ritkán adnak választ arra a kérdésre, hogy, a kiválasztott szak, szakma pozíciója milyen lesz 3-6 év múlva, amikor a hallgatónak már frissdiplomásként kell kilépnie a munkaerőpiacra. Napjainkban egyre inkább létjogosultságot nyer az a vélekedés, hogy felsőoktatásban való részvétel költségeit – legalább részben – a hallgatónak is viselnie kell. Az oktatásban való részvétel költségeinek növekedése, továbbá a közép- és hosszú távra szóló döntések okozta bizonytalanság miatt, a továbbtanulás – mint a humántőkébe történő beruházás – befektetési jellege egyre erőteljesebbé válik. Jogosnak tűnik a hallgató azon igénye, hogy a várható költségnövekedést és a bizonytalansági tényezőt az intézmény az általa nyújtott szolgáltatási színvonal emelésével ellentételezze.

A Műegyetem leendő és jelenlegi hallgatóinak nyújtott szolgáltatási csomag része az immár tizenkettedik alkalommal elvégzett felmérésük is, melyben a korábbi évekhez hasonlóan most is a BME alapképzésére felvett, magyar állampolgárságú, elsőéves hallgatókat kérdeztünk meg társadalmi, szociális háttérükről, az intézményválasztás szempontjairól és nem utolsósorban az intézménnyel szemben támasztott elvárásokról.

A Műegyetem alapképzésre (BSc/BA), osztatlan képzésre jelentkező 4211 fő közül 1044 fő, és a mesterképzésre (MSc) jelentkező 982 megkeresett hallgató közül 119 fő töltötte ki kérdőívünket, amelyből nyert legfőbb megállapításaink az alábbiak:

1. A regionális trendeket tekintve **a Közép-Magyarországi Régió** tekinthető **a BME fő vonzókörzetének**, az e régióból érkező hallgatók aránya 40,3 %.
2. **A középiskola székhelye a hallgatók 35,2 %-ánál Budapest.**
3. A szülők iskolai végzettségét együttesen vizsgálva **a hallgatók 46,1 %-a** tartozik abba a csoportba, amelyben **mindkét szülő diplomás, 25,9 %-uk esetében** ugyanakkor **egyik szülőnek sincs felsőfokú végzettsége**. Minden bizonnyal a felsőfokú továbbtanulásra és az intézményválasztásra gyakorolt szülői hatás, illetve a szülői minta érhető tetten amögött – amelyet ugyancsak évek óta tapasztalhatunk –, hogy a műszaki végzettséggel rendelkező szülők gyermekei szívesebben választanak műszaki pályát.
4. A felvettek 4,1 %-a csak egy helyre, 9,7 %-a pontosan két, 51,3 %-a pedig pontosan három helyre, továbbá 34,9 %-a legalább négy helyre jelentkezett.
5. 2004-2010-ben mindösszesen **2 olyan középiskola** volt, mely mind a négy évben bekerült a Műegyetemre **legtöbb diákot küldő** 10 intézmény közé: ezek a fővárosi Szent István Gimnázium és Eötvös József Gimnázium.
6. Az egy főre jutó nyelvvizsgák száma a tavalyi évvel közel egyező értéket mutat (1,16). Idősoros adatainkat szemlélve figyelemre méltó, hogy a kezdeti időszakhoz képest nőtt, **de már évek óta stagnál a nyelvvizsgával rendelkezők aránya**, illetve az **egy főre jutó nyelvvizsgák száma**.
7. Az elsőévesek **93,8 %-a rendelkezik saját számítógéppel**, míg **98,0 %-a otthoni internet eléréssel**.
8. Az elsőévesek **84,1 %-a számít szülei támogatására, 29,4 %-a reméli**, hogy valamilyen **állami támogatást** is igénybe tud venni tanulmányai finanszírozásához. **Diákhitelt** várhatóan a hallgatók **4,0 %-a fog igénybe venni**. A hallgatók **20,7 %-a jelezte**, hogy **munkajövedelemből** is finanszírozni kívánja tanulmányait.
9. Jelentős kari eltérések mellett a hallgatók **átlagosan havi 58,3 ezer Ft-ból szeretnék finanszírozni tanulmányaikat. és átlagosan havi 55,0 ezer Ft-ra becsülik azt a költséget**, amit tanulmányaik várhatóan jelenteni fognak számukra.
10. A hallgatók alapképzés esetén 35,7 %-a, mesterképzés esetén 31,6 %-a jelezte azt, hogy előreláthatólag kollégiumban szeretne lakni tanulmányai ideje alatt, továbbá a diákok

- 14,7 %-a jelezte, hogy előreláthatólag bejáró lesz alapképzés esetén, mesterképzés esetén 10,8 %-a jelezte.
11. A hallgatók (mind alapképzésen, mind mesterképzésen) leginkább **azért választották a BME-t, mert** úgy érzik, itt értékes, és a későbbiekben **jól hasznosítható diplomát szerezhetnek**, továbbá az adott szak Műegyetemen a legszínvonalasabb és az adott tudományág és szakma iránti érdeklődés vonzotta őket.
  12. A hallgatók egyetemmel szemben megfogalmazott legfontosabb **elvárása**, hogy **gyakorlatban jól használható, korszerű ismereteket** tanulhassanak és nagy tudású, jó oktatók képezzék őket.
  13. A hallgatók 93,2 %-a az MSc képzést is el kívánja végezni, csupán 1,6 % azok aránya, akik csak a BSc képzésben szeretnének részt venni.
  14. Az alkoholfogyasztási szokásokat vizsgálva elmondható, hogy az **alkoholt soha nem fogyasztó hallgatók aránya** az alapképzésre felvettek esetén 10,4 %, ami kisebb a mesterképzésre felvettek 14,3%-os arányánál.
  15. **A dohányzók részaránya** az alapképzésre felvettek esetén (23,1 %) magasabb, mint a mesterképzésre felvetteknél (21,0 %).
  16. A Műegyetemre felvettek alapképzés esetén **10,7 %-a, mesterképzés esetén 13,7 %-a próbált már** ki valamilyen **kábítószer**t.

## **2. Alkalmazott technika, módszertan**

A korábbi évekhez hasonlóan most is a BME nappali és levelező tagozatos alapképzésére, osztatlan képzésére, illetve mesterképzésére felvett, magyar állampolgárságú, elsőéves hallgatókat kérdeztük meg. A felmérést a korábbiakkal megegyező módon, kérdőíves, önkitöltős technikával végeztük. A kérdőíveket – az adatvédelmi szabályok betartása mellett – juttattuk el a célcsoporthoz. A kitöltött kérdőíveket díjmentes válaszborítóban küldhették vissza a válaszadók, így – mivel a kérdőív nem tartalmazott azonosító jelet – a felmérés a kiértékeléskor már anonim volt. Emellett a hallgatói visszajelzési arány növelése végett lehetőséget biztosítottunk a kérdőív internetes kitöltésére adott honlapon.

A korábbi hasonló kutatásaink tapasztalatai alapján – az elemezni kívánt információk meghatározását követően – hat témakörből álló, az alapképzésre felvetteknél és a mesterképzésre felvetteknél kismértékben eltérő kérdőívet készítettünk, amely tanulmányunk 2. mellékletét képezi.

Természetesen a forrás megjelölése mellett hivatkozunk más szerzők munkáira is. A visszaérkezett kérdőíveken, mint elsődleges forrásunkon túl, felhasználtuk az Országos Felsőoktatási Információs Központ (OFIK), a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) és a Diákhitel Központ adatait, elemzéseit is.

A korábbi évekhez hasonlóan ún. súlyozási eljárást alkalmazunk, amellyel a minta összetételét az alapsokaság kar és nem szerinti összetételéhez igazítjuk úgy, hogy a nemek és a BME nyolc kara alapján összesen tizenhat, kéttizedes pontosságú súlyváltozót használunk. A súlyozási eljárással azt biztosítottuk, hogy kutatásunk a válaszadók nemére és karára, mint alapváltozóra nézve reprezentatívnek tekinthető. Ezt a súlyozást külön-külön végrehajtjuk az alapképzésre és egységes osztatlan képzésre felvett válaszadók, és a mesterképzésre felvett válaszadók esetén.

A tanulmányban elsődlegesen az alapképzésre és egységes osztatlan képzésre felvett hallgatók adatait elemezzük, így mind a szöveges, mind a táblázatos adatokban, amikor felvettekről beszélünk ezt a csoportot értjük. A mesterképzésre felvettek adatainak elemzésénél a csoportot külön megjelöljük.

Az adatok táblázatos formában történő ismertetésekor azon esetekben, amikor egy válaszkategória valamelyik évben nem szerepelt, az adott cellát sötét háttérrel láttuk el, amikor az adott kategóriában nem kaptunk választ, a cella „-” jelet tartalmaz, amennyiben valamely adat nem állt rendelkezésünkre, azt „n.a.” bejegyzés jelzi, továbbá, ha a kapott válaszok aránya kerekítés során nulla értéket vett fel, azt „0”-val jelöljük.

A tanulmány elkészítése előtt rögzítettük, hogy százalékos értékelés esetén a vizsgált értéknek a bázisértéktől való, a bázisérték legalább 20 %-ával megegyező eltérését értékeljük jelentősnek, továbbá, amennyiben a hiányzó válaszok aránya nem haladja meg a 3 %-ot, abban az esetben az értékes választ megadóak számához viszonyítjuk az egyes válaszkategóriák arányát. Amennyiben a hiányos válaszok aránya meghaladja a 3 %-ot, akkor a válaszhiány nagyságát külön feltüntetjük.

Az egyetem egyes karainak rövidítésekor a következő konvenciókat alkalmazzuk: Építőmérnöki Kar (ÉMK), Építészmérnöki Kar (ÉPK), Gépészmérnöki Kar (GPK), Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar (GTK), Közlekedésmérnöki Kar (KSK), Természettudományi Kar (TTK), Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar (VBK), valamint Villamosmérnöki és Informatikai Kar (VIK).

### ***3. A felmérés reprezentativitása***

#### **3.1. Általános információk a 2010. évi felvételiiről**

A felvételi rendszerben az alapképzés és az egységes, osztatlan képzés felvételi rendszere a 400+80 pontos, a mesterképzés felvételi rendszere 90+10 pontos.

Kar	Szak megnevezése	Képzés ideje (félév)
ÉMK	Építőmérnöki (BSc)	8
	Földmérő- és térinformatikai mérnök (MSc)	3
	Infrasrtuktúra-építőmérnöki (MSc)	3
	Szerkezet-építőmérnöki (MSc)	3
ÉPK	Építészmérnöki (BSc)	8
	Építész (osztatlan)	10
GPK	Energetikai mérnöki (BSc)	7
	Gépészmérnöki (BSc)	7
	Ipari termék- és formatervezői (BSc)	7
	Mechatronikai mérnöki (BSc)	7
	Energetikai mérnöki (MSc)	4
	Épületgépészeti és eljárás technikai gépészmérnök (MSc)	4
	Gépészeti modellezés (MSc)	4
	Gépészmérnöki (MSc)	4
	Ipari terméktervező mérnöki (MSc)	4
	Mechatronikai mérnöki (MSc)	4
GTK	Alkalmazott közgazdaságtan (BA)	6
	Gazdálkodási és menedzsment (BA)	6+1
	Műszaki menedzser (BSc)	7
	Kommunikáció és médiatudomány (BA)	6
	Nemzetközi gazdálkodás (BA)	6+1
	Kognitív tudományok (MA)	4
	Kommunikáció és médiatudomány (MA)	4
	Közgazdasági elemző (MA)	4
	Műszaki menedzser (MSc)	4
	Nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (MA)	4
	Pénzügy (MSc)	4
	Pszichológia (MA)	4
	Regionális és környezeti gazdaságtan (MA)	4
	Vezetés és szervezés (MSc)	4
KSK	Járműmérnök (Bsc)	7
	Közlekedésmérnöki (BSc)	7
TTK	Fizika (BSc)	6
	Matematika (BSc)	6
	Alkalmazott matematikus (MSc)	4
	Fizikus (MSc)	4
	Matematikus (MSc)	4
VBK	Biomérnöki (BSc)	7
	Környezetmérnöki (BSc)	7
	Vegyészmérnöki (BSc)	7
	Biomérnöki (MSc)	4
	Gyógyszervegyész-mérnöki (Msc)	4
	Környezetmérnöki (MSc)	4
	Vegyészmérnöki (MSc)	4
VIK	Villamosmérnöki (BSc)	7
	Mérnök informatikus (BSc)	7
	Egészségügyi mérnöki (MSc)	4
	Gazdaságinformatikus (MSc)	4
	Mérnök informatikus (MSc)	4
	Villamosmérnöki (MSc)	4

1. táblázat: A Műegyetemen a 2010/2011. tanévben induló nappali képzések

Az egyes szakok és intézmények népszerűségét az ott folyó nappali tagozatos alapképzésekre első helyen beadott jelentkezések számával mérve a legnépszerűbb intézmények és szakok – országosan összesített – sorrendjét az 1. melléklet tartalmazza.

2010-ben a Műegyetemre nappali alapképzésre első helyre beadott jelentkezések száma 5807. Amennyiben az összes induló képzésünk első helyre beadott jelentkezéseinek száma vesszük figyelembe, úgy 7326 jelentkezéssel a BME az intézményi népszerűségi rangsorban a korábbi éveknek megfelelően a hatodik helyen áll. A BME az összes képzési formát és tagozatot vizsgálva bár több 12708 jelentkezéssel rendelkezik, az elmúlt évhez képest két helyezést veszített, a lista nyolcadik helyén található. A nappali alapképzésre beadott jelentkezéseket figyelembe véve intézményünk az országos rangsor ötödik helyét foglalja el 10313 jelentkezővel.

Jelentkezés éve	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>Jelentkezések száma (fő)</b>	4846	4714	4774	4797	5113	4886	6106	5807
<b>2003-as bázison (%)</b>	100	97,3	98,5	99,0	105,5	100,8	126,0	119,8
<b>Előző év százalékában (%)</b>	100	97,3	101,3	100,5	106,6	95,6	125,0	95,1

**2. táblázat: A Műegyetem nappali alapképzésre és egységes, osztatlan képzésére első helyre beadott jelentkezések száma**

Általános tendencia, hogy a beadott jelentkezések száma országosan nőtt, ami a legnépszerűbb tizennégy intézményt tekintve minden képzési formára és tagozatra első helyre beadott jelentkezések száma 6,7 %-kal, alapképzésre vonatkozóan 7,5 %-kal nőtt. A BME-n az összes képzési formára és tagozatra beadott jelentkezések száma az országos értékhez viszonyítva jóval csekélyebb alig 1 %-al nőtt, az alapképzésre beadott jelentkezések száma viszont 5,5 %-al csökkent.

Amennyiben nem az intézményeket, hanem csak egyes szakokat vizsgálunk, akkor elmondható, hogy a nappali tagozatos alapképzésre jelentkezőket figyelembe véve, az első helyre beadott jelentkezések száma alapján a Műegyetemen is indított szakok közül a 3. táblázatban feltüntetett hat került be a tizenöt legnépszerűbb képzésbe.<sup>1</sup>

Helyezés	Szak	Jelentkezők száma
1.	Gazdálkodási és menedzsment	6060
5.	Mérnök informatikus	3566
6.	Gépészmérnöki	3372
7.	kommunikáció és médiatudomány	3119
11.	Nemzetközi gazdálkodás	2684
13.	Villamosmérnöki	2230

**3. táblázat: Alap- és osztatlan képzésre jelentkezők száma az első helyre beadott jelentkezési lapok alapján országosan (fő)**

### 3.2. Az egyes karok részaránya alapképzésre felvettek esetén

<sup>1</sup> Az Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. „Jelentkezők és felvettek száma többciklusú képzési szerkezetben indítható alap-, osztatlan képzések szerint” című gyűjtése alapján. [[http://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok\\_rangsorok/elmult\\_evek/ElmultEvek/elmult\\_evek.php?stat=25](http://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok_rangsorok/elmult_evek/ElmultEvek/elmult_evek.php?stat=25)].

A 2. fejezetben rögzített szempontok figyelembevételével kialakított kari létszámstatisztikákat a 4. táblázat tartalmazza. A BME-re 2010-ben alapképzésre és egységes, osztatlan képzésre 4211 fő nyert felvételt, melyből államilag támogatott képzésben 3832 fő kezdhet meg tanulmányait.

A kérdőívet 1050 hallgató töltötte ki papír alapon és interneten keresztül. A beküldött kérdőívek elemzése során kiderült, hogy 1 hallgató a kérdőívet a feldolgozást lehetetlenné tevően hiányosan küldte vissza, így ezt a kérdőívet értelemszerűen kihagytuk a feldolgozásból, továbbá 5 hallgató duplikálva küldte be a kérdőívet az interneten. Ezeket a kérdőíveket tekintem a súlyozás alapsokaságának majd.

	Kar	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
Felvettek száma	Férfi	332	125	662	451	303	91	163	1020	3147
	Nő	138	139	100	359	41	35	187	65	1064
	Együtt	470	264	762	810	344	126	350	1085	4211
Válaszadók száma	Férfi	67	33	193	67	88	16	35	237	736
	Nő	34	47	31	84	15	14	61	22	308
	Együtt	101	80	224	151	103	30	96	259	1044

4. táblázat: Létszámstatisztikák (fő)

A kari létszámadatokat vizsgálva elmondható, hogy a visszaküldők között erősen alulreprezentált a Gazdaság- és Társadalomtudományi, kismértékben alulreprezentált az Építőmérnöki, a Természettudományi, valamint a Villamosmérnöki és Informatikai Kar hallgatói. A többi négy kar esetén kisebb-nagyobb felülreprezentáltságról beszélhetünk.

A válaszadók részletes – nemenkénti, illetve összesített – karon belüli arányát a 6. táblázat tartalmazza. A legalacsonyabb reprezentáltsággal – ahogy az elmúlt két évben, úgy most is – a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar rendelkezik, ahol a karra felvett hallgatók 18,6 %-a juttatta vissza a kérdőívet. Ezzel szemben a legmagasabb reprezentáltságot az Építészmérnöki Karon tapasztaltuk, ahol a hallgatók 30,3 %-a válaszolt kérdéseinkre.

	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
Válaszadók aránya	21,5	30,3	29,4	18,6	29,9	23,8	27,4	23,9	24,8
Felvett nők aránya	29,4	52,7	13,1	44,3	11,9	27,8	53,4	6,0	25,3
Válaszadó nők válaszadókon belüli aránya	33,7	58,8	13,8	55,6	14,6	46,7	63,5	8,5	29,5

5. táblázat: A felvett és felmért hallgatók kari arányai (%)

Ebben az évben az elsőévesek körében a nők aránya az Építészmérnöki, valamint a Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karon éri el 50 %-nál magasabb szintet, a nők aránya továbbra is a Villamosmérnöki és Informatikai Karon a legalacsonyabb (6,0 %). Érdekesképpen megemlítjük, hogy az 1999-2010 közötti időszakban a nők legmagasabb arányát a Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karon mértük 2001-ben (65,4 %).

### 3.3. Az egyes karok részaránya mesterképzésre felvettek esetén

A 2. fejezetben rögzített szempontok figyelembevételével kialakított kari létszámstatisztikákat a 4. táblázat tartalmazza. A BME-re 2010-ben mesterképzésre 982 fő nyert felvételt, melyből államilag támogatott képzésben 892 fő kezdhet meg tanulmányait.



A kérdőívet 122 hallgató töltötte ki papír alapon és interneten keresztül. A beküldött kérdőívek elemzése során kiderült, hogy 3 hallgató a kérdőívet a feldolgozást lehetetlenné tevően hiányosan küldte vissza, így ezt a kérdőívet értelemszerűen kihagytuk a feldolgozásból. Ezeket a kérdőíveket tekintem a súlyozás alapsokaságának majd.

	Kar	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
Felvettek száma	Férfi	71	-	117	168	3	65	45	126	595
	Nő	37	-	18	241	-	20	53	18	387
	Együtt	108	-	135	409	-	85	98	144	982
Válaszadók száma	Férfi	10	-	15	22	-	5	5	14	71
	Nő	5	-	1	34	-	-	8	-	48
	Együtt	15	-	16	56	-	5	13	14	119

6. táblázat: Létszámstatisztikák (fő)

A kari létszámadatokat vizsgálva elmondható, hogy – az Építészmérnöki és a Közlekedésmérnöki Kar nem érintettsége mellett – a visszaküldők között erősen alulreprezentált a Természettudományi, kismértékben alulreprezentált a Villamosmérnöki és Informatikai, valamint a Gépészmérnöki Kar hallgatói. A többi három kar esetén kisebb-nagyobb felülreprezentáltságról beszélhetünk.

A válaszadók részletes – nemenkénti, illetve összesített – karon belüli arányát a 6. táblázat tartalmazza. A legalacsonyabb reprezentáltsággal – ahogy az elmúlt két évben, úgy most is – a Természettudományi Kar rendelkezik, ahol a karra felvett hallgatók 5,9 %-a juttatta vissza a kérdőívet. Ezzel szemben a legmagasabb reprezentáltságot az Építőmérnöki Karon tapasztaltuk, ahol a hallgatók 13,9 %-a válaszolt kérdéseinkre.

	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
Válaszadók aránya	13,9	-	11,9	13,7	-	5,9	13,3	9,7	12,1
Felvett nők aránya	34,3	-	13,3	58,9	-	23,5	54,1	12,5	39,4
Válaszadó nők válaszadókon belüli aránya	33,3	-	6,3	60,7	-	0,0	61,5	0,0	40,3

7. táblázat: A felvett és felmért hallgatók kari arányai (%)

Ebben az évben az elsőéves mesterképzésesek körében a nők aránya a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon, valamint a Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karon éri el 50 %-nál magasabb szintet, a nők aránya a Villamosmérnöki és Informatikai Karon a legalacsonyabb.

### 3.3. Átlagéletkor és az érettségi éve

2010-ben az 1992-ben és 1991-ben született kohorsz került érettségiző életkorba. A válaszadó elsőévesek felvételükkor születési évből számított átlagéletkora 19,24 év, mely a rendelkezésünkre álló tíz éves idősort tekintve a legmagasabb. A legmagasabb átlagéletkort a Természettudományi Karon (20,26 év), a legalacsonyabbat a Gépészmérnöki Karon mértük (19,02 év).

Átlagéletkor	2000.	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
	18,59	18,60	18,60	18,56	18,67	19,02	18,92	18,99	19,19	19,23	19,24

8. táblázat: A hallgatók átlagéletkora alapképzés esetén (év)

A válaszadók 88,2 %-a érettségijének évében nyert felvételt az egyetemre, amely kismértékű növekedést mutat.

Az érettségi éve	A felvétel időpontja						
	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>A felvétel évében volt</b>	89,0	88,9	88,9	89,3	85,2	86,6	88,2
<b>1 évvel korábban volt</b>	5,4	4,6	6,6	6,8	5,4	6,6	7,4
<b>2 évvel korábban volt</b>	2,0	2,7	2,4	2,0	3,9	3,1	1,8
<b>3 évvel korábban volt</b>	0,9	1,2	1,7	1,1	1,7	0,9	0,6
<b>Legalább 4 évvel korábban volt</b>	2,7	2,6	0,4	0,8	3,8	2,9	1,9

9. táblázat: A hallgatók megoszlása az érettségi éve szerint alapképzés esetén (%)

2010-ben mesterképzésre felvett válaszadó első évesek felvételükkor születési évéből számított átlagéletkora 23,52 év. A legmagasabb átlagéletkort a Gépészmérnöki Karon (24,56 év), a legalacsonyabbat a Természettudományi Karon mértünk (22,6 év).

Átlagéletkor	2009.	2010.
	23,65	23,52

10. táblázat: A hallgatók átlagéletkora mesterképzés esetén (év)

A válaszadók 75,9 %-a diplomaszerzésének évében nyert felvételt az egyetemre.

Az érettségi éve	A felvétel időpontja	
	2009.	2010.
<b>A felvétel évében volt</b>	89,2	75,9
<b>1 évvel korábban volt</b>	4,1	15,6
<b>2 évvel korábban volt</b>	2,1	2,4
<b>3 évvel korábban volt</b>	2,2	0,8
<b>Legalább 4 évvel korábban volt</b>	2,2	5,4

11. táblázat: A hallgatók megoszlása a diplomázás éve szerint mesterképzés esetén (%)

### 3.4. A felvettek lakóhelye

Amikor a felvettek lakóhelyét vizsgáltuk, mindig a szüleik lakóhelyére kérdeztünk rá, mert azt feltételeztük, hogy az megegyezik a hallgatók állandó lakóhelyével. Most negyedszer kérdeztünk rá arra, hogy a hallgató és a szülők lakóhelye megegyezik-e, amely kérdésre a válaszadók 97,9 %-a válaszolt, és közülük csupán 4,5 %-uk esetén nem egyezik meg a szülők megadott lakóhelye a válaszadó hallgatóéval. Ez az arány az előző évekhez hasonló.

A felvettek lakhelyére vonatkozó kérdésnél – az előző évhez hasonlóan – a „külföld” is megjelent a választható válaszok közt. A válaszolók 0,8 %-a jelölte meg, ami a tavalyi értéknél (1,4 %) is jelentősen alacsonyabb. A külföldi lakhellyel rendelkezők közül a környező országokat (Románia, Szlovákia, Szerbia) jelölték meg - a tapasztalatoknak megfelelően.

A válaszadók lakóhelyére vonatkozó idősorok alkalmazhatósága érdekében a magyarországi lakhellyel rendelkező válaszadókat külön vizsgáltam. Az idősorokat elemezve sem településtípus, sem megyék szerinti trend jellegű következtetések nem vonhatók le. Köztudott, hogy az intézmény választását meghatározza a felsőoktatási intézmény közelsége a felvételiző

lakóhelyéhez, ezért foglalkozunk mi is a főváros-vidék és a régió-megye vizsgálatával. A fővárosiak aránya 23,9 %, amely a tavaly mért értékhez hasonló. A kiértékelés során használt adatok szerint a fővárosiak aránya 29,5 % volt, amely jelentős eltérést mutat.

Településtípus	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Budapest	23,0	25,0	25,2	26,8	23,5	23,2	23,9
Megyei jogú város	26,7	24,4	25,9	26,2	24,7	22,5	23,5
Egyéb város	30,5	33,1	29,1	28,6	31,6	32,4	32,1
Község	19,8	17,5	19,8	18,4	20,2	21,9	20,5

12. táblázat: A hallgatók lakóhelye, településtípus szerint (%)

Budapesti hallgatók aránya	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
	30	25	27	23	25	25,2	26,8	23,5	23,2	23,9

13. táblázat: A fővárosi hallgatók részaránya (%)

A megyéket egyenként vizsgálva megállapítható, hogy – a főváros mellett – 2010-ben Pest, Borsod-Abaúj-Zemplén és Győr-Moson-Sopron megyéből érkeztek a legtöbben, amely adat a kiértékelés során használt, Neptunból nyert adatok is igazolnak. A kérdőíves adatok szerint Vas és Nógrád megyéből érkeztek a legkevesebben egyetemünkre.

Megyék	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Budapest	27,2	23,2	24,8	25,2	26,6	23,6	23,1	23,8
Pest	7,6	12,2	11,7	12,5	12,5	13,4	13,4	16,5
Borsod-Abaúj-Zemplén	4,0	4,5	4,2	4,8	4,3	3,8	4,0	5,9
Győr-Moson-Sopron	5,2	5,6	4,9	5,3	6,2	6,2	5,0	4,5
Szabolcs-Szatmár-Bereg	4,8	4,8	3,7	4,5	3,7	4,3	4,6	4,3
Hajdú-Bihar	3,0	3,8	4,3	2,2	2,2	3,5	4,4	4,1
Veszprém	4,3	4,0	4,1	4,2	3,8	2,7	3,8	3,9
Komárom-Esztergom	3,3	3,2	2,4	3,7	3,5	3,6	3,0	3,9
Jász-Nagykun-Szolnok	3,8	2,7	3,3	3,2	2,9	4,3	3,8	3,8
Heves	3,9	4,8	4,7	3,4	3,6	4,1	3,3	3,7
Fejér	4,1	5,0	5,7	4,0	4,8	3,5	4,4	3,7
Bács-Kiskun	5,0	3,6	4,0	4,4	5,2	5,8	4,5	3,3
Csongrád	3,0	3,8	3,0	1,9	1,7	3,3	1,8	2,9
Somogy	2,5	2,5	2,5	2,8	2,6	1,9	3,9	2,8
Zala	5,2	3,8	3,9	6,0	4,0	3,4	3,0	2,7
Békés	3,3	2,3	3,2	2,7	1,6	2,9	1,9	2,3
Baranya	2,1	2,8	2,6	3,3	2,6	2,3	3,3	2,2
Tolna	2,8	3,0	1,6	1,3	2,1	2,5	3,4	2,1
Vas	3,3	2,1	3,5	2,5	3,0	2,9	3,5	2,0
Nógrád	1,6	2,3	1,9	2,1	3,1	1,9	2,0	1,7

14. táblázat: A hallgatók lakóhelye, megyék szerint (%)

Régiók	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Közép-Magyarország	34,8	35,4	36,5	37,7	39,1	37,0	36,5	40,3
Észak-Alföld	11,6	11,3	11,3	9,9	8,8	12,1	12,8	12,3
Közép-Dunántúl	11,7	12,2	12,2	11,9	12,1	9,8	11,1	11,4
Észak-Magyarország	9,5	11,6	10,8	10,3	11,0	9,8	9,4	11,3
Nyugat-Dunántúl	13,7	11,5	12,3	13,8	13,2	12,5	11,4	9,2
Dél-Alföld	11,3	9,7	10,2	9,0	8,5	12	8,2	8,4
Dél-Dunántúl	7,4	8,3	6,7	7,4	7,3	6,7	10,6	7,0

15. táblázat: A hallgatók lakóhelye, régiók szerint (%)

A regionális trendeket tekintve a Közép-Magyarországi régió (Budapest és Pest megye) tekinthető a BME fő vonzáskörzetének.

A kérdőív kitöltői közül a fővárosiak legmagasabb arányban a Természettudományi Karon (32,5 %) vannak, de elég magas az arányuk a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon (30,1 %) is. Ebben az évben a Közlekedésmérnöki Karon a legmagasabb a községből érkezők aránya (28,6 %) és egyúttal legalacsonyabb a fővárosi válaszadók aránya (14,6 %). A kiértékelés során használt adatok alapján a fővárosiak a Gazdaság- és Társadalomtudományi, valamint a Természettudományi Karon vannak a legmagasabb arányban, és az előző évhez hasonlóan és a kérdőíves adatoktól eltérően a Gépészmérnöki Karon vannak a legalacsonyabb arányban.

A mesterképzésre felvettek esetén is vizsgáltuk, hogy lakóhelyük megegyezik-e a hallgatók állandó lakóhelyével. Rákérdeztünk arra, hogy a hallgató és a szülők lakóhelye megegyezik-e, amely kérdésre az összes válaszadó válaszolt, és közülük csupán 14,9 %-uk esetén nem egyezik meg a szülők megadott lakóhelye a válaszadó hallgatóéval, ami jelentős növekedés az előző évhez képest.

## 4. Szülők adatai

### 4.1. A szülők iskolai végzettsége

Számos kutatás eredményei azt mutatják, hogy az iskolaválasztás során és ezen belül a felsőfokú továbbtanulás motivációi között jelentős szerepe van a szülőknek, a szülői háttérnek, sőt a szülői iskolázottságnak is. A Műegyetemen végzett évenkénti felmérések eredményeképpen 1999 óta folyamatosan azt találjuk, hogy mind az apák, mind az anyák körében csökkenő, az utóbbi évben stagnáló tendenciát mutat a legfeljebb 8 általánossal rendelkezők és a szakmunkás végzettségűek aránya, jóllehet már a 11 évvel ezelőtti mérések eredményei is azt mutatták, hogy az alacsonyabb iskolázottságú szülők gyermekei a hallgatók kisebb részét teszik ki. Idén a legfeljebb 8 általánost elvégzett apák aránya mindössze 0,8 %, a szakmunkás végzettségűeké 14,9 % volt. Az anyák körében a legfeljebb szakmunkásképzőt végzetek aránya még ennél is alacsonyabb: 5,3 %, azonban a legfeljebb 8 általánossal rendelkezők kicsit magasabb (1,0 %).

Csupán 1999-ben fordult elő az a helyzet, hogy az anyák körében alacsonyabb volt a diplomások aránya, mint az apák között, és ez most sem fordult elő (a diplomás apák aránya 56,3 %, míg az anyák körében a diplomások részaránya 63,9 %). Minden bizonnyal a felsőfokú továbbtanulásra és az intézményválasztásra gyakorolt szülői hatás, illetve a szülői

minta érhető tetten amögött – amit ugyancsak évek óta tapasztalhatunk –, hogy a műszaki végzettséggel rendelkező szülők gyermekei szívesebben választanak műszaki pályát.

Legmagasabb iskolai végzettség	Apák	Anyák
Műszaki felsőfokú végzettség	33,6	9,5
Gazdasági felsőfokú végzettség	5,4	10,1
Egyéb felsőfokú végzettség	17,3	44,3
Technikusi végzettség	13,0	5,9
Érettségi	15,0	24,0
Szaktudás végzettség	14,9	5,3
8 általános	0,8	1,0

16. táblázat: Szülők megoszlása legmagasabb iskolai végzettségük szerint (%)

A diplomás szülők aránya karonként eltérő: a legmagasabb az apák esetén az Építészmérnöki Karon (69,5 %) az anyák esetén a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon (76,4 %), legalacsonyabb pedig mind az apák, mind az anyák esetén az Építőmérnöki Karon (47,6 %, illetve 51,9 %).

A szülők iskolai végzettségét együttesen vizsgálva a hallgatók 46,1 %-a tartozik abba a csoportba, amelyben mindkét szülő diplomás, 25,9 %-uk esetében ugyanakkor egyik szülőnek sincs felsőfokú végzettsége. Amennyiben az utóbbi hallgatói csoportot elsőgenerációs értelmiséginek tekintjük (feltételezve, hogy esetükben a nagyszülők generációjában sem volt felsőfokú végzettségű), azt találjuk, hogy az elsőgenerációs hallgatók aránya a legmagasabb az Építőmérnöki (37,6 %) (ahol magasabb az arányuk, mint a két diplomás szülővel rendelkezők aránya), míg a mindkét szülő diplomás kategória a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon (59,8 %), valamint a Építészmérnöki Karon (57,0 %) jellemző leginkább.

Számos hallgatói vizsgálat mutatja azt, hogy a szülők iskolai végzettsége és lakóhelye szorosan összefügg, s ugyanez figyelhető meg – nemcsak idén, hanem a korábbi években is – az egyetem elsős hallgatói esetében is. A települési lejtőn lefelé menve a diplomások aránya folyamatos csökkenést mutat, míg a fővárosban az apák 73,5 %-a és az anyák 77,8 %-a diplomás, addig a községekben élő apáknak csupán 39,6 %-a, anyáknak 51,1 %-a.

## 4.2. A szülők munkapiaci státusza

Az iskolai végzettség már előrevetíti azt, hogy a szülők körében a szellemi munkakörökben dolgozók többségben vannak a fizikai munkát végzőkhöz és az inaktívakhoz képest. Ez természetesen nemcsak a Műegyetemre jellemző sajátosság, hiszen a korábbi hallgatói vizsgálatok is hasonló eredményre jutottak. Érdekes kiemelni, hogy a vártaknak megfelelően az apák között jelentősen magasabb a fizikai munkakörben dolgozók (18,2 %) aránya, mint az anyáknál (9,7 %). Az anyák körében egyértelműen a szellemi alkalmazottként dolgozók aránya a domináns nemcsak egyetemi szinten, hanem minden kar esetében. A korábbi évek adatai alapján az apák körében a vállalkozók/cégtulajdonosok arányának növekedését figyeltük meg, amely az utóbbi négy évben 20 % fölött stabilizálódott. Az apák és az anyák munkaerő-piaci helyzete az egyes karokon tanulók körében kismértékben eltér, azonban kiemelhető, hogy az apáknál a szellemi vezetői munkakörben dolgozók aránya a Természettudományi Karon (29,1 %), az anyáknál a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon (20,3 %) a legmagasabb. A vállalkozói munkakörben dolgozók aránya mind az apáknál (31,7 %), mind az anyáknál (14,7 %) a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon a

legmagasabb. Az apák körében a regisztrált munkanélküliek aránya 2,2 %, míg az anyák körében 4,0 %, amely érték jelentősen magasabb mint az előző évi felmérések adatai, és természetesen sokkal kedvezőbb a 2010. július-szeptemberi munkanélküliségi rátánál (10,9 %).<sup>2</sup> Ahogyan a szülők iskolai végzettsége esetében megfigyelhetők voltak a településtípusok szerinti eltérések, úgy a munkaerő-piaci státusz szempontjából is igaz az, hogy a szellemi munkakörben dolgozók esetén a település lejtővel azonos tendencia teljesül.

Legmagasabb iskolai végzettség	Apák	Anyák
szellemi munkakörben vezető beosztású alkalmazott	19,8	13,5
szellemi munkakörben alkalmazott	21,1	51,5
fizikai munkakörben vezető beosztású alkalmazott	6,1	1,2
fizikai munkakörben alkalmazott	18,2	9,7
cégtulajdonos/vállalkozó	22,8	9,6
nyugdíjas	5,7	2,9
regisztrált munkanélküli	2,1	4,0
egyéb okból nem dolgozik	4,2	7,6

17. táblázat: Szülők megoszlása munkapiaci státuszuk szerint (%)

## 5. A felvételt befolyásoló tényezők, hozott ismeretek

### 5.1. Végzettség

A középiskolai végzettséget tekintve a legtöbben továbbra is gimnáziumokból érkeztek a Műegyetem általunk vizsgált első nappali alapképzésére. Mint ahogy az eddig is megfigyelhető volt, a gimnáziumi érettségivel rendelkezők aránya az átlagnál magasabb a Építészmérnöki Karon (94,1 %) és a Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karon (92,1 %), míg a Villamosmérnöki és Informatikai Karon a szakközépiskolai érettségivel rendelkezők felülreprezentáltak.

Végzettség	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Gimnáziumi érettségi	77,5	82,3	83,6	82,3	74,3	78,2	85,0	84,0	86,3	85,9
Szakközépiskolai érettségi	13,3	14,0	13,8	14,8	18,5	17,9	11,9	13,1	9,9	10,2
Technikusi oklevél	9,2	3,7	2,6	2,9	7,2	3,9	3,1	2,9	3,0	3,1
Felsőfokú végzettség									0,9	0,7

18. táblázat: Első nappali alapképzésre felvett hallgatók megoszlása legmagasabb végzettség szerint (%)

Az oktatási rendszer nagyfokú egyenlőtlenségeire utal az, hogy míg a gimnáziumi érettségivel rendelkező elsőévesek apái és anyái között 60,0 %, illetve 66,5 % a diplomás, addig a szakközépiskolai végzettséggel rendelkezők esetén csak 38,3 % illetve 55,1 %, ami más megközelítésben azt is jelenti, hogy a szakközépiskolák jóval nyitottabbak az alacsonyabb iskolázottságú rétegekből érkező fiatalok számára.

### 5.2. A felvételi próbálkozások száma

A válaszadók körében az első alkalommal felvételizők aránya nem változott az előző évekhez képest, továbbra is megfigyelhető, hogy a hallgatók túlnyomó többsége első próbálkozásra bejut a felsőoktatásba. Az egyes karok közötti eltérések nem jelentősek, az előző évhez

<sup>2</sup> A Központi Statisztikai Hivatal STADAT adatbázisa alapján  
[[http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_evkozi/e\\_qlf017b.html](http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_evkozi/e_qlf017b.html)]

hasonlóan a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon fordult elő legnagyobb arányban az, hogy valaki korábbi években is jelentkezett a felsőoktatásba.

Felvételi próbálkozások száma	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
1	91,4	93,2	91,2	91,5	91,2	92,5	91,6	91,2	92,2
2	8,1	6,5	8,2	7,4	7,8	6,6	7,4	7,5	6,8
Több, mint 2	0,5	0,3	0,6	1,1	1,0	0,9	1,0	1,3	1,0

19. táblázat: A hallgatók megoszlása a felvételi próbálkozások száma szerint az alapképzés esetén (%)

Felvételi próbálkozások száma	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK
1	94,1	87,2	96,0	85,3	93,0	87,0	92,5	95,2
2	5,9	11,7	3,6	13,1	6,0	4,0	7,5	4,0
Több, mint 2	0,0	1,1	0,5	1,7	1,0	9,0	0,0	0,8

20. táblázat: A hallgatók megoszlása a felvételi próbálkozások száma szerint, karonként az alapképzés esetén (%)

A mesterszakra felvett hallgatók közül mindenki válaszolt arra, hogy hányadik alkalommal felvételizik. A válaszadók körében az első alkalommal felvételizők aránya szinte teljes volt csak két kar (Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, illetve Villamosmérnöki és Informatikai Kar) esetén fordult elő nem első alkalommal felvételiző, ami természetesen a mesterképzések 2008-ban történő első meghirdetéséből adódik.

Felvételi próbálkozások száma	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
1	93,4	–	94,2	90,9	–	100,0	86,5	71,4	89,2
2	6,6	–	0,0	7,2	–	0,0	13,5	21,4	8,2
Több, mint 2	0,0	–	5,8	1,9	–	0,0	0,0	7,1	2,6

21. táblázat: A hallgatók megoszlása a felvételi próbálkozások száma szerint, karonként a mesterképzés esetén (%)

### 5.3. Pontszám

A felvételi eljárás pontszámítás szerint a pontszámokat az érettségi eredményekből és a tanulmányi eredményekből számított pontok, valamint az esetleges többletpontok adják. A maximálisan megszerezhető pontok száma 400+80 pont.

A felvettek bekerülési pontjainak átlaga, mely nem azonos a ponthatárral, arról ad információt, hogy az államilag támogatott, nappali tagozaton folyó alapképzésbe egy adott karra vagy szakra felvételt nyert hallgatók – a bekerüléshez szükséges ponthatárhoz képest – milyen pontszámot értek el, azaz „mennyivel ugrották túl a lécezt”. Ezeknek az értékeknek egy-egy kar esetében lehet kisebb vagy nagyobb szórása, ami arról tanúskodik, hogy a felvett hallgatók milyen szintű eredménnyel és felkészültséggel kerültek be az intézményekbe.

A kérdőívet kitöltők csaknem mindegyike emlékezett még rá, hogy mennyi volt az általa megszerzett pontszám. A pluszpontok beszámítása nélkül elérhető maximumot (400 pont) közel kétharmada teljesítette, ami arra mutat rá, hogy a nyelvvizsgáért és egyéb teljesítményekért kapható többletpontok nélkül államilag támogatott képzésre nehéz volt bekerülni az egyetemre, bizonyos karokra pedig egyenesen reménytelen. Ezt jól mutatja az egyetem egészére vonatkozó felvételi átlagpontszám 414,9 pont (szórás: 31,4) is.

Megvizsgálva a karonkénti adatokat azt tapasztaltuk, hogy azok összhangban vannak a felvételi ponthatárokkal és az Országos Felsőoktatási Információs Központ honlapján<sup>3</sup> közzétett adatokkal, valamint a Neptun rendszerből kinyerhető adatokkal. Kérdőíves vizsgálatunkban a legmagasabb pontszámokat alacsony szórással a Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karra felvettek jelezték (428,2 pont).

Az államilag támogatott és a költségtérítéses hallgatók esetén karonként eltérnek az átlagértékek, ezért a 17. táblázatban külön-külön mutatjuk be az értékeket. Sajnos a mintában több szak esetén a költségtérítéses képzésbe felvett hallgatók közül senki sem küldte vissza a kérdőívet, így az ilyen hallgatói csoportok esetén nem értelmezhető az átlagpontszám elem hiányában.

Kar	Szak megnevezése	A-N-A/O-N-A			A-N-K/O-N-K		
		Pont-határ	Átlagos pontértékek a mintában	Átlagos pontértékek a Neptun adatbázisban	Pont-határ	Átlagos pontértékek a mintában	Átlagos pontértékek a Neptun adatbázisban
ÉMK	Építőmérnöki (BSc)	345	402,7	393,5	343	343,0	383,5
ÉPK	Építész (osztatlan)	404	434,0	430,3	389	423,0	392,0
	Építészmérnöki (BSc)	375	399,7	393,0	352	368,5	367,5
GPK	Energetikai mérnöki (BSc)	408	429,5	429,0	400	–	408,5
	Gépészmérnöki (BSc)	372	410,0	407,5	361	–	406,6
	Ipari termék- és formatervező mérnöki (BSc)	336	388,1	387,6	430	–	–
GTK	Mechatronikai mérnöki (BSc)	435	455,4	451,0	435	–	465,0
	Alkalmazott közgazdaságtan (BA)	432	427,0	448,2	342	400,4	400,7
	Gazdálkodási és menedzsment (BA)	437	443,7	444,9	336	382,6	396,1
	Műszaki menedzser (BSc)	369	392,5	399,8	342	389,2	365,7
	Kommunikáció és médiatudomány (BA)	441	443,7	445,2	336	342	389,3
KSK	Nemzetközi gazdálkodás (BA)	438	444,8	446,9	337	396,5	391,5
	Járműmérnöki (BSc)	442	396,5	391,8	n.i.	–	n.i.
TTK	Közlekedésmérnöki (BSc)	342	390,2	382,9	358	–	430,0
	Fizika (BSc)	354	424,2	429,8	403	–	403,0
VBK	Matematika (BSc)	352	415,5	418,9	351	–	351,0
	Biomérnöki (BSc)	391	418,0	419,3	382	–	389,0
	Környezetmérnöki (BSc)	372	405,2	407,4	427	–	435,0
VIK	Vegyészmérnöki (BSc)	418	441,9	443,0	n.i.	366	n.i.
	Villamosmérnöki (BSc)	370	419,3	416,3	397	–	428,2
	Mérnök informatikus (BSc)	370	416,4	416,2	384	–	426,3

22. táblázat: Az egyes szakokra vonatkozó ponthatár első alapképzés, nappali tagozat<sup>4</sup>

	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
Átlag	402,2	422,2	419,8	414,0	391,3	421,9	428,2	418,1	414,9
Szórás	31,3	24,6	30,2	32,1	31,9	39,5	23,6	28,7	31,4

23. táblázat: Átlagos felvételi pontszámok a felvettek között a mintában

<sup>3</sup> Lásd [www.felvi.hu](http://www.felvi.hu)

<sup>4</sup> Lásd az Országos Felsőoktatási Információs Központ honlapján a statisztikák, rangsorok menüpont alatt. [<http://www.felvi.hu>] Letöltve: 2009. december 20.



A mester szakokra történő felvétel esetén a pontszámítási módszer alapvetően eltér az alapszakokra és az egységes, osztatlan képzésekre történő felvétel esetén alkalmazottól. A mester szakok a pontszámokat a korábbi felsőoktatási tanulmányi eredményekből pontok, a mester szakra történő felvételi vizsga során megszerzett pontok, valamint az esetleges többletpontok adják. A maximálisan megszerezhető pontok száma 90+10 pont.

Az államilag támogatott és a költségtérítéses hallgatók esetén karonként eltérnek az átlagértékek, ezért a 17. táblázatban külön-külön mutatjuk be az értékeket. Sajnos a mintában több szak esetén a költségtérítéses képzésbe felvett hallgatók közül senki sem küldte vissza a kérdőívet, így az ilyen hallgatói csoportok esetén nem értelmezhető az átlagpontszám elem hiányában.

	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
<b>Átlag</b>	75,4	–	82,1	84,7	–	75,6	81,5	78,1	81,4
<b>Szórás</b>	6,0	–	7,3	7,3	–	3,0	8,8	6,1	7,8

24. táblázat: Átlagos felvételi pontszámok a felvettek között a mintában a mesterképzés esetén

## 5.4. Nyelvismeret

A szakok nyelvvizsgálóval kapcsolatos képesítési követelményei nem változtak, a diplomaszerezéshez továbbra is legalább egy középfokú C típusú államilag elismert nyelvvizsga letétele szükséges, ez alól kivétel a kommunikáció és médiatudomány alapképzési szak, ahol élő idegen nyelvből kell letenni a nyelvvizsgát, továbbá az alkalmazott közgazdaságtan, valamint a gazdálkodási és menedzsment alapképzési szak, ahol középfokú C típusú szaknyelvi vagy felsőfokú C típusú általános nyelvvizsgát kell letenni, továbbá a nemzetközi gazdálkodási alapképzési szak, ahol két középfokú C típusú szakmai nyelvvel szaknyelvi nyelvvizsgára van szükség, melyek közül az egyik egy felsőfokú C típusú általános nyelvvizsgálóval kiváltható, továbbá a pénzügy valamint a vezetés szervezés mesterképzési szak, ahol angol nyelvből államilag elismert legalább középfokú C típusú nyelvvizsga vagy egy élő idegen nyelvből államilag elismert legalább középfokú C típusú szaknyelvi nyelvvizsga vagy egy élő idegen nyelvből államilag elismert felsőfokú C típusú nyelvvizsga letétele. Mivel a diplomaszerezéskor csak a C típusú nyelvvizsgák számítanak, így elemzésünket mi is csak azokra korlátoztuk.

Az egy főre jutó nyelvvizsgák száma a tavalyi évhez közel azonos, egyes karokon az érték ennél magasabb (az Építésmérnöki Karon és a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon jelentősen magasabb (1,35, illetve 1,33)).

Egy főre jutó nyelvvizsga száma	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
	0,87	0,87	0,92	1,04	1,22	1,22	1,25	1,15	1,18	1,16

25. táblázat: Egy válaszadóra jutó nyelvvizsgák száma

A fejezet elején bemutattuk a diploma megszerzéséhez szükséges nyelvi követelményeket, amely alapján megállapítható, hogy a legalább középfokú nyelvvizsgáknak van jelentősége, így külön megvizsgáltuk a legalább középfokú nyelvvizsgálóval rendelkezők arányát (a nyelvvizsgálóval rendelkezők 99,6 %-a, a válaszadók 90,9 %-a), ami meghaladja az előző évi arányt (a válaszadók 89,6 %-a) képest.

A diplomaszerezés nyelvi kritériumát nem teljesítők aránya az Építőmérnöki Karon (21,0 %) volt a legmagasabb. Ebben az évben az Építészmérnöki Karon (2,5 %) volt a legalacsonyabb a diplomaszerezés nyelvi kritériumát nem teljesítők aránya. Az Építészmérnöki Karon (35,6 %) és Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon (38,3 %) volt a legmagasabb azon hallgatók aránya, akik két vagy annál több nyelvvizsgáról is beszámoltak.

Nem rendelkezik nyelvvizsgával	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK
	21,0	2,6	5,3	6,0	11,0	13,5	4,8	11,0

26. táblázat: A legalább egy középfokú C típusú nyelvvizsgával nem rendelkezők aránya (%)

	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
Egy hallgatóra jutó nyelvvizsgák száma	0,91	1,35	1,20	1,33	1,06	1,15	1,21	1,09	1,16
Egy nyelvvizsgával rendelkezőre jutó nyelvvizsgák száma	1,15	1,39	1,27	1,41	1,18	1,33	1,27	1,21	1,27

27. táblázat: Egy főre jutó nyelvvizsgák száma

Egy nyelvvizsgabirtokosra – a tavalyi évvel megegyezően – 1,31 nyelvvizsga jutott. A hozott nyelvvizsgák 65,8 %-a angol, 27,4 %-a német, 2,8 %-a pedig francia nyelvből tett nyelvvizsga, míg 4,0 % az egyéb nyelvvizsgák aránya. Felsőfokú nyelvvizsgával a hallgatók 24,0 %-a, középfokú nyelvvizsgával pedig 72,1 %-uk rendelkezett. Az angol nyelvvizsgák aránya az elmúlt években 55-61 %, míg a német nyelvvizsgák aránya 30-40 % között mozgott.

## 5.5. Informatikai ismeret

Napjainkban a korszerű műszaki és tudományos ismeretek elsajátításához, a hatékony mérnöki munkához elengedhetetlen a magas szintű informatikai, számítástechnika ismeret, amely ismeretek szintjét az előző évekhez hasonlóan idén is megvizsgáltuk. A válaszadók négyfokozatú skálán értékelhették egyes informatikai területen való jártasságukat (1-elégtelen, 4-kiváló).

A hozott informatikai ismeretek szintje a tavalyihoz hasonlóan alakult, továbbra is megmaradtak azonban a különbségek a két nem között, elsősorban a hardver, a programozási és az egyéb szakmai szoftverek ismerete terén, igaz az internetes ismeretekkel kapcsolatban a nők megelőzték a férfiakat. A különböző karok hallgatói internetes ismereteikben és az irodai alkalmazások ismeretében nem igazán térnek el egymástól a múlt évhez hasonlóan, a másik három területen azonban a Villamosmérnöki és Informatikai Kar hallgatói egyértelműen előnyösebb helyzetet mutatnak fel.

	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.		
						Együtt	Férfi	Nő
Internet böngésző, levelező program ismerete	3,41	3,52	3,57	3,65	3,64	3,63	3,61	3,68
Irodai alkalmazások (szövegszerkesztő, táblázatkezelő, adatbázis-kezelő, előadás-tervező)	3,11	3,21	3,19	3,29	3,23	3,28	3,26	3,32
Hardver ismeretek	2,54	2,62	2,59	2,57	2,64	2,55	2,71	2,08
Egyéb szakmai szoftverek	2,03	2,15	2,12	2,20	2,14	2,09	2,22	1,71
Programozási ismeretek	1,63	1,68	1,62	1,57	1,58	1,58	1,66	1,35

28. táblázat: Az elsőéves hallgatók hozott informatikai ismerete

A számítástechnikai eszközellátottság az egyetemi tanulmányok során is fontos infrastrukturális háttér lehet, ugyanakkor nem csupán e miatt van kitüntetett jelentősége, hiszen napjainkban az információszerzés egyik legfontosabb eszköze, ezért kérdeztünk rá ismételen az otthoni internet elérésre és az otthoni nyomtató meglétére. A saját számítógép megléte, az internet és a nyomtató ellátottság alapvetően nem változott.

	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME	2009	2008.	2007.	2006.
<b>Saját számítógép</b>	85,3	93,0	95,3	92,9	89,6	98,0	92,1	97,0	93,8	95,7	95,8	93,9	93,8
<b>Otthoni Internet elérés</b>	96,3	97,0	100,0	98,2	96,0	100,0	99,1	97,3	98,0	96,2	96,6	91,5	86,0
<b>Otthoni nyomtató</b>	88,2	83,0	89,2	86,1	82,8	82,5	88,5	85,1	86,0	87,8	86,2	82,5	83,5

29. táblázat: Saját számítógéppel és internetkapcsolattal rendelkezők karonkénti megoszlása (%)

Az előző évhez hasonlóan az informatikai ismeretekről szóló kérdéskört kiegészítettük az internet felhasználás módjait elemző kérdéscsoporttal. A kérdés során külön-külön kérdeztünk rá az internetet információgyűjtésre, illetve kapcsolattartásra történő felhasználási módokra. A feltett kérdésre szinte mindenki válaszolt, így a kapott eredmények jól használhatóak. Az információgyűjtés során a honlapok böngészését és a kapcsolattartás során az e-mail cím használatát a válaszolók több mint 90 %-a megjelölte – az előző évhez hasonlóan, az internetet a vásárlásra és fórumokoldalak használatára használják a legalacsonyabb arányba (válaszolók 40,3 %-a, illetve 43,6 %-a). Az internet használatával kapcsolatban a karok között komolyabb különbség nem mutatható ki.

Internet felhasználás módjai	A válaszadók %-ában
Portálok látogatása	68,0
Honlapok böngészése	94,3
Szórakozás	82,3
Vásárlás	40,3
E-mailezés, levelezés	95,3
Chatelés	53,7
Fórumok használata	43,6
Közösségépítő oldalak használata	55,8

30. táblázat: Az elsőéves hallgatók internet használati módjai

## 5.6. Érettségi előkészítő

Míg a BME-re 2004-ben felvettek 26 %-a vett részt felvételi előkészítő tanfolyamon valamely felsőoktatási intézményben, addig 2006-ban 14,6 %-a iratkozott be érettségi előkészítőre, és 2010-ben pedig már csak 9,9 %-a. Az előkészítőn részt vettek közel egynegyede a BME szervezésében járt érettségi előkészítőre. A fővárosi hallgatók jelentősen magasabb arányban vettek részt érettségi előkészítőn, mint a vidékiek, természetesen ezen belül is arányaikban többen a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen. Az egyes karok közül az Építésztechnológiai Karon tanulók körében volt a legmagasabb a részvételi arány: 15,3 %-uk a BME szervezésében, 11,1 %-uk pedig más módokon vett részt érettségi előkészítőn, ami az alkalmassági vizsgára történő felkészítéssel áll kapcsolatban.

Részt vett érettségi előkészítőn	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
	10,6	26,4	6,7	13,0	7,8	–	11,5	6,9	9,9

31. táblázat: Az érettségi előkészítőn részt vettek aránya (%)

## 5.7. Középiskola

A Neptun rendszerből rendelkezésünkre bocsátott, a kiküldésben résztvevő hallgatókra vonatkozó adatokat vizsgálva azt találjuk, hogy a középiskola székhelye a hallgatók közel egyharmadánál (35,2 %) Budapest, ami azt mutatja, hogy az állandó lakhelyüket tekintve nem a fővárosban lakók egy jelentős része már a középiskolás évek alatt is kötődött valamelyest Budapesthez.

A Neptun rendszerből rendelkezésünkre bocsátott adatokat vizsgálva (4252 hallgató adatai alapján) elmondható, hogy a középiskolákat tekintve továbbra is igen differenciált az elsőéves hallgatók köre. Az alábbi táblázat azt a 21 középiskolát tartalmazza, amelyek együttesen a BME-re felvett hallgatók 22,0 %-át adják, s egyenként legalább az összes felvett hallgató 0,8 %-át bocsátották ki. A táblázatban az intézmény neve után zárójelben a 2009-ben a hasonló összefoglalásban lévő helyezését tüntettük fel, azoknál a középiskoláknál, amelyek a leggyakoribb intézmények listájára a tavalyi évben nem kerültek fel, nem adunk meg adatot. Mindösszesen 2 olyan középiskola van, mely 2004-2010-ben is be tudott kerülni a 10 legtöbb diákot „küldő” intézmény körébe, ezeket \*\* -gal jelöltük.

	Intézmény neve	Település	A felvettek száma 2010-ben	A felvettek %-ában
1.	Szent István Gimnázium (1.)**	Budapest	59	1,39
2.	Krúdy Gyula Gimnázium (6.)	Nyíregyháza	56	1,32
3.	Fazekas Mihály Fővárosi Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium (5.)	Budapest	55	1,29
4.	Lovassy László Gimnázium (3.)	Veszprém	52	1,22
5.	Révai Miklós Gimnázium és Kollégium (11.)	Győr	49	1,15
6.	Földes Ferenc Gimnázium (10.)	Miskolc	48	1,13
7.	Eötvös József Gimnázium (1.)**	Budapest	47	1,11
8.	ELTE Apáczai Csere János Gyakorló gimnázium (4.)	Budapest	46	1,08
8.	Tóth Árpád Gimnázium (20.)	Debrecen	46	1,08
10.	Berzsenyi Dániel Gimnázium (8.)	Budapest	45	1,06
10.	Városmajori Gimnázium és Kós Károly Ének-zene Emeltszintű Általános Iskola, Módszertani Információs Felnőttképzési Továbbképző és Vizsgaközpont (n.a.)	Budapest	45	1,06
12.	Teleki Blanka Gimnázium és Általános Iskola (13.)	Székesfehérvár	44	1,03
13.	Boronkay György Műszaki Középiskola és Gimnázium (11.)	Vác	41	0,96
14.	Versey Ferenc Gimnázium (17.)	Szolnok	40	0,94
15.	Budapest Kőbányai Önkormányzat Szent László Gimnázium és Szakközépiskola (11.)	Budapest	39	0,92
15.	Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Középiskola és Kollégium (9.)	Győr	39	0,92
17.	Eötvös József Gimnázium és Kollégium (13.)	Tata	38	0,89
17.	Móricz Zsigmond Gimnázium (17.)	Budapest	38	0,89
17.	Tóparti Gimnázium és Művészeti Szakközépiskola (n.a.)	Székesfehérvár	38	0,89
20.	Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium (n.a.)	Budapest	37	0,87
21.	ELTE Radnóti Miklós Gyakorlóiskolája (n.a.)	Budapest	34	0,80

32. táblázat: A felvett hallgatókat kibocsátó középiskolák sorrendje

## 6. Konkurencia analízis

### 6.1. Konkurencia analízis alapképzés esetén

A 2004/2005. tanévben végeztük el első alkalommal az egyes karok, illetve szakok konkurencia analízisét. Ahogyan azóta, úgy most is konkurensnek azt a kart, szakot nevezzük, amelyre a BME-re felvettek jelenlegi szakukat megelőzően jelentkeztek, továbbá esetleges sikertelen felvételijük esetén a jelenlegi szakukat követően megjelöltek. Természetesen egy szak konkurense lehet a BME-n belüli másik szak is. A válaszadók felsorolták azokat az intézményeket (karral és szakkal párosítva), ahová az első négy helyen jelentkeztek. Abban az esetben, ha a felvételi eljárás során az illető a negyedik helynél hátrébb rangsorolta jelenlegi szakát, akkor azt külön megjelölhette.

Az alábbi táblázatok az egyes karokra felvételt nyert hallgatók adott karra és az egyetemre vonatkoztatott jelentkezési stratégiáit tartalmazza.

	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
<b>Csak 1 helyre</b>	8,8	6,9	9,5	3,4	3,7	4,6	4,1
<b>Pontosan 2 helyre</b>	25,7	15,7	18,0	8,0	7,5	10,5	9,7
<b>Pontosan 3 helyre</b>	35,5	31,9	27,9	43,9	42,4	51,0	51,3
<b>Legalább 4 helyre</b>	30,0	45,5	44,6	44,7	46,4	33,9	34,9

33. táblázat: A hallgatók megoszlása a felvételi során megjelölt képzések száma szerint (%)

A felvettek által megjelölt képzések számának megoszlása alapján jól látható, hogy – az előző évhez hasonlóan – a pontosan 3 helyre jelentkezők és a legalább 4 helyre jelentkezők teszik ki a jelentkezők majdnem 85 %-át (, ami annak a következménye, hogy a jelentkezési lap árába 3 szakra történő jelentkezés van belefoglalva, azaz csak a negyedik jelentkezési helytől kell többletköltséget fizetni, így érdemes kihasználni a három jelentkezési helyet, amit úgy látszik a többség meg is tett).

Az Építészmérnöki Karra felvettek a felvételi jelentkezés során első helyen beadott jelentkezések mind a karra irányultak. Így a felvettek karhoz, illetve intézményhez való ragaszkodása tekintetében e karnál figyelhető meg legjobban. Az eredmények alapján látható, hogy az első helyen jelentkezők aránya jelentősen eltér az egyes karok esetén, és négyéves időtávot tekintve a népszerűség-ingadozás általában nem mutat egyértelmű tendenciákat egyetlen kar esetén sem. A korábbi évekhez hasonlóan a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar az a kar, amely hallgatói körében legalacsonyabb azok aránya, akik első helyen a Műegyetemre szerettek volna bejutni, de ez a kar által oktatott képzések széleskörűségével és egyes szakok csak költségterítéses formában történő indításával áll kapcsolatban.

2010.		ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK
1. helyen	Adott kart megjelölők aránya	82,0	97,1	94,2	52,8	79,4	94,0	87,2	93,9
	BME-t megjelölők aránya	98,1	100	99,1	57,8	96,0	96,0	87,2	98,0
2. helyen	Adott kart megjelölők aránya	11,3	84,9	37,7	38,9	34,6	21,4	42,8	25,6
	BME-t megjelölők aránya	61,6	94,7	78,1	45,4	74,0	40,7	49,3	44,4
3. helyen	Adott kart megjelölők aránya	8,1	4,2	15,2	33,5	17,9	7,9	27,3	6,1
	BME-t megjelölők aránya	37,0	61,7	56,6	39,9	42,7	32,2	37,0	28,2
4. helyen	Adott kart megjelölők aránya	0,0	6,3	7,9	27,5	8,3	12,9	11,8	3,4
	BME-t megjelölők aránya	15,5	62,2	31,1	29,3	13,9	31,4	26,4	18,4
2009.		ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK
1. helyen	Adott kart megjelölők aránya	68,3	97,0	93,3	47,0	78,5	88,1	94,1	95,8
	BME-t megjelölők aránya	89,5	97,0	98,5	50,0	95,9	98,2	94,1	99,4
2. helyen	Adott kart megjelölők aránya	10,3	72,9	36,1	52,4	14,6	10,5	37,4	22,3
	BME-t megjelölők aránya	56,5	85,0	73,0	60,5	61,6	54,6	53,2	49,2
3. helyen	Adott kart megjelölők aránya	20,5	3,3	19,0	29,1	7,7	15,9	10,0	3,5
	BME-t megjelölők aránya	49,3	42,2	54,9	34,2	33,6	42,4	18,4	33,4
4. helyen	Adott kart megjelölők aránya	13,3	18,7	9,9	27,0	8,0	0,0	6,9	10,5
	BME-t megjelölők aránya	50,8	64,4	44,0	33,6	33,7	33,3	12,1	30,7
2008.		ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK
1. helyen	Adott kart megjelölők aránya	80,6	97,4	93,3	50,8	88,4	97,4	85,9	95,9
	BME-t megjelölők aránya	96,8	97,4	97,1	53,6	97,4	97,4	85,9	97,2
2. helyen	Adott kart megjelölők aránya	10,8	89,9	36,7	44,4	12,2	6,8	37,5	24,5
	BME-t megjelölők aránya	53,3	94,8	72,2	48,3	64,6	46,2	39,7	50,2
3. helyen	Adott kart megjelölők aránya	8,5	15,6	18,6	23,4	4,5	4,5	16,3	5,5
	BME-t megjelölők aránya	25,7	54,3	42,4	26,5	26,0	40,5	22,1	27,5
4. helyen	Adott kart megjelölők aránya	5,7	13,5	18,1	28,0	7,4	0,0	9,1	6,3
	BME-t megjelölők aránya	24,0	61,5	40,1	28,0	20,8	36,8	10,5	21,9
2007.		ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK
1. helyen	Adott kart megjelölők aránya	67,3	95,2	88,2	50,5	88,8	96,2	84,4	93,2
	BME-t megjelölők aránya	97,5	96,3	96,5	56,2	95,1	98,1	86,5	97,3
2. helyen	Adott kart megjelölők aránya	11,3	75,0	29,7	29,7	8,8	5,6	33,0	25,8
	BME-t megjelölők aránya	74,3	86,0	68,8	37,6	58,7	41,4	45,3	47,0
3. helyen	Adott kart megjelölők aránya	23,1	15,7	23,6	6,9	2,5	7,5	7,3	1,0
	BME-t megjelölők aránya	44,0	54,3	46,3	28,1	33,4	45,2	22,7	26,3
4. helyen	Adott kart megjelölők aránya	4,2	7,4	8,4	13,9	2,5	-	6,2	1,8
	BME-t megjelölők aránya	13,9	29,6	16,1	14,8	9,9	5,6	10,3	6,8
2006.		ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK
1. helyen	Adott kart megjelölők aránya	74,7	89,5	88,9	59,7	92,5	97,7	80,8	97,3
	BME-t megjelölők aránya	97,4	97,6	96,6	63,3	95,8	97,7	81,9	98,8
2. helyen	Adott kart megjelölők aránya	14,1	70,4	43,3	25,2	6,1	5,9	42,1	25,9
	BME-t megjelölők aránya	58,4	83,9	64,6	35,9	60,9	46,6	44,1	51,9
3. helyen	Adott kart megjelölők aránya	11,5	7,8	20,0	24,4	1,8	-	21,4	4,7
	BME-t megjelölők aránya	39,1	79,3	34,5	32,5	34,1	37,1	23,9	32,5
4. helyen	Adott kart megjelölők aránya	2,1	2,2	18,6	19,8	3,1	-	12,6	3,2
	BME-t megjelölők aránya	26,6	41,6	28,7	26,5	14,0	34,5	21,0	14,7

34. táblázat: A BME-re felvett hallgatók jelentkezési stratégiái (%)

A 2006-2010-es adatokat áttekintve az egyes karok, szakok konkurenciáiról az alábbiak mondhatók el.

**Építőmérnöki Kar:** A legnagyobb belső konkurens az Építészmérnöki Karon indított képzések. Gyakori, hogy az építésznek (függetlenül attól, hogy osztatlan vagy BSc képzésre jelentkeztek) jelentkezőket az Építőmérnöki Karra veszik fel. A kar hallgatói körében egyre népszerűbb még a Gépészmérnöki Kar képzései és a közlekedésmérnöki képzés, de csak az építőmérnöki szakot követően. A kar legerősebb külső konkurensa a Szent István Egyetem

(SZIE) építőmérnöki képzése, majd a Pécsi Tudományegyetem (PTE) és a Debreceni Egyetem (DE) építőmérnöki képzései.

**Építőmérnöki Kar:** A legnagyobb belső konkurens az Építőmérnöki Kar (lásd ott). A kar hallgatói körében népszerű még az ipari termék- és formatervező mérnöki alapszak is. 2010-ben is – az előző évekhez hasonlóan – a kar legnagyobb (de a belső konkurenciához képest jóval kisebb) külső konkurens a SZIE építőmérnöki képzése, de még érdemes kiemelni a PTE és a Széchenyi István Egyetem (SZE) építész és építőmérnöki szakjait.

**Gépészmérnöki Kar:** A kart széles képzési kínálat jellemzi, amely képzések konkurensait külön-külön elemezzük.

Az energetikai mérnöki szak legfőbb belső konkurensei évek óta és most is a gépészmérnöki, a mechatronikai mérnöki, valamint a villamosmérnöki szak. A külső konkurensok közül meg lehetne említeni a Miskolci Egyetem (ME) műszaki szakját, illetve újdonságként a Eötvös Lóránd Tudományegyetem (ELTE) természettudományos szakjait, amelyek az energetikai mérnök képzésre felvettek körében jelentősen lemaradnak a BME egyes szakjaitól.

A gépészmérnöki szakra felvettek körében az egyetemi belső kínálatból a mechatronikai mérnöki a legerősebb konkurens, de az energetikai mérnöki, a Közlekedésmérnöki Kar képzései és villamosmérnöki szak voltak a népszerűek. A szak legfőbb külső konkurensa a Budapesti Műszaki Főiskola (BMF) gépészmérnöki képzése, de érdemes megemlíteni a SZIE, a SZE, a Pannon Egyetem (PE) és a ME gépészmérnöki képzését is.

A mechatronikai szakra felvettek körében belső konkurensok közül továbbra is a gépészmérnöki és a villamosmérnöki szak vezet, valamint megjelent az energetikai mérnöki szak, és a Közlekedésmérnöki Kar képzései. Említésre méltó külső konkurens az előző évekhez hasonlóan nem volt a szaknak, de érdemes megemlíteni, hogy a ELTE képzései megjelennek többször is.

Az ipari termék- és formatervezői szaknál a belső konkurens a korábbi évekhez hasonlóan az építőmérnöki szak és a gépészmérnöki szak, a külső konkurensei közül meghatározó nincs, de érdemes kiemelni, hogy a BMF azonos szakjának szerepe jelentős mértékben nőtt..

**Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar:** A kart széles képzési kínálat jellemzi, amely képzések konkurensait külön-külön elemezzük.

Az alkalmazott közgazdaságtan szak belső konkurensának a Kar többi gazdasági szakját tekinthetjük. A belső konkurenciánál sokkal nagyobb mértékű a külső konkurencia, amely szerepben a Budapesti Corvinus Egyetem (BCE) gazdasági képzéseit azonosíthatjuk.

A gazdálkodási és menedzsment szak esetén – a korábbi évekhez hasonlóan – inkább külső mint belső konkurenciájáról beszélhetünk. A szakra felvett hallgatók – amennyiben alternatív belső képzést választottak – szinte csak a nemzetközi gazdálkodás vagy az alkalmazott közgazdaságtan szakot jelölték meg. Ennél sokkal erősebb konkurens a BCE gazdálkodási és menedzsment képzése, de a külső konkurens képzések közt még meg kell említeni a BCE más gazdasági képzéseit (kereskedelem és marketing, pénzügy és számvitel, nemzetközi gazdálkodás alapszak) vagy a Budapesti Gazdasági Főiskola (BGF) gazdálkodási és menedzsment képzését.

A kommunikáció és médiatudomány szaknak alapvetően csak külső konkurens van, amelyek a kommunikáció és médiatudomány szakot indító felsőoktatási intézmények (ELTE, BGF, BCE).

A műszaki menedzser szak belső konkurensának a korábbi éveknek megfelelően a gazdálkodási és menedzsment szakot tekinthetjük, de megjelenik az összes műszaki Kar valamely képzése. A belső konkurenciánál nagyobb a külső konkurencia, amely szerepben 2010-ben is elsődlegesen a BMF műszaki menedzser szakát, másodlagosan a BCE és Budapesti Gazdasági Főiskola (BGF) gazdasági képzéseit azonosíthatjuk.

A nemzetközi gazdálkodási szak esetén a szaknak inkább külső mint belső konkurenciájáról beszélhetünk. A szakra jelentkezők a BME képzései közül szinte csak a gazdálkodási és menedzsment szakot választották. Sokkal erősebb konkurencia a BCE nemzetközi gazdálkodási képzése, és még érdemes megemlíteni a BCE és a BGF más gazdasági képzéseit (kereskedelem és marketing, turizmus-vendéglátás, gazdálkodási és menedzsment alapszak).

#### **Közlekedésmérnöki Kar:**

Az ebben az évben indított járműmérnöki szak esetén a belső konkurencia dominál, ami egyrészt a gépészmérnöki szakot, másrészt a közlekedésmérnöki szakot jelenti. A külső konkurenciák közül a BMF műszaki képzéseit érdemes kiemelni.

A közlekedésmérnöki szak esetén a járműmérnöki szak indításával szinte teljesen áttevődött rá a legfőbb belső konkurensi szerep, és csökkent, de még jelentős a gépészmérnöki szak szerepe. A legfőbb külső konkurens hasonló aránnyal a SZE közlekedésmérnöki képzése, és a BMF műszaki képzései.

**Természettudományi Kar:** Mind a fizika, mind a matematika szak (illetve elődeik) tekintetében a külső konkurensok sokkal erősebbek a belsőknél.

A fizika szak hallgatói – a korábbi évektől eltérően – belső konkurenciaként jelölték meg a BME matematika szakát. A fizika alapszak legfőbb (külső) konkurenciája az ELTE fizika szak, amelyet kétharmaduk jelölt.

A matematika szak hallgatóinál is hasonló a helyzet a külső konkurenciával kapcsolatban, azaz az ELTE matematika szakja a legfontosabb konkurens, amelyet a jelentkezők több mint kétharmada jelölt. A szaknak alapvetően nincs belső konkurenciája.

#### **Vegyésmérnöki Kar:**

Biomérnöki szak esetén a belső konkurensok súlya kisebb, mint a külső konkurensoké, amelyek korábbi évekhez hasonlóan a kar saját képzései: a vegyésmérnök és a környezetmérnök képzés. A korábbi évekhez hasonlóan a legfontosabb külső konkurens a BCE élelmiszermérnöki képzése volt, emellett még érdemes kiemelni az tudományegyetemek ELTE természettudományi szakjait (biológia, kémia), illetve a Semmelweis Egyetem (SE) orvosi szakjait.

A környezetmérnöki szak legfőbb külső konkurensai – az előző évhez hasonlóan – az egyes felsőoktatási intézmények (SZTE, BMF) által indított környezetmérnöki szakok, illetve az ELTE környezettan alapszakját. Hasonló szerepet tölt be a BME biomérnöki és vegyésmérnöki képzése is, mint a legfőbb belső konkurensok.

A vegyésmérnöki szak esetében is elmondható, hogy a külső konkurencia dominál. 2010-ben a korábbi tendenciák maradtak meg: egy esetleges sikertelen felvételi esetén a karra felvettek



inkább a tudományegyetemek (ELTE, DE, Szegedi Tudományegyetem (SZTE)) kémia, a PE vagy a DE vegyészmérnöki szakát és kisebb arányban a BME biomérnöki (és esetleg környezetmérnöki) szakját jelölték meg a jelentkezési lapon.

### **Villamosmérnöki és Informatikai Kar:**

A mérnök informatikus szak külső konkurensei évek óta folyamatosan erősödtek. Míg első vizsgálatunkkor a BME villamosmérnöki szakja volt inkább az informatikus szak konkurense (és még most is a legerősebb belső konkurens), de ma már az elsődleges konkurense a BMF mérnök informatikus és az ELTE programtervező informatikus szakjai. Megjelentek a konkurensek között az SZTE, a DE, a Pannon Egyetem (PE) és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem (PPKE) mérnök informatikus és programtervező informatikus szakjai

A villamosmérnöki szak külső konkurense évek óta a BMF villamosmérnöki szakja, amely képzés 2010-ben is már csak kismértékben volt erősebb a belső konkurenseknél, amelyek közül a legfontosabbak: a gépészmérnöki, a mechatronikai mérnöki, a mérnök informatikus és az energetikai mérnöki szakok voltak.

## **6.2. Konkurencia analízis mesterképzés esetén**

A mesterképzésre felvettek esetén a válaszadók felsorolták azokat az intézményeket (karral és szakkal párosítva), ahová az első négy helyen jelentkeztek. Abban az esetben, ha a felvételi eljárás során az illető a negyedik helynél hátrébb rangsorolta jelenlegi szakát, akkor azt külön megjelölhette.

Az egy szakhoz tartozó válaszadók alacsony száma miatt szakszintű konkurencia analízist nem kívánunk végrehajtani, de az megállapítható, hogy a legtöbb felvett első helyen jelölte meg a szakját, és a felvételizők alig egyharmada jelölt meg legalább három szakot a felvételi során. A konkurenciák általános, egyetemi szintű vizsgálata alapján megállapítható, hogy az adott karon induló mesterképzési szakok, illetve az azonos tartalmú, de más felsőoktatási intézményben indított képzések küzdenek a hallgatókért. Érdekességként érdemes megemlíteni, hogy néhány hallgató alapszakos képzést is megjelölt a mesterképzésével szemben alternatívaként.

## 7. Szociális helyzet

### 7.1. A hallgatók várható anyagi támogatottsága

A 2010-ben felvett hallgatók átlagosan havi 58,3 ezer Ft-ból szeretnék finanszírozni tanulmányaikat, ami kismértékű növekedés a múlt évihez képest. Ez az érték a hallgatók azon becslésén alapul, amely a hallgatói bevételek 4 fontos pillére – a családi támogatás, az állami támogatás, a diákhitel és a munkavégzés – szerint kérdezett rá a várható bevételekre. A kari eltérések a korábbi évektől eltérően nem jelentősek.

Becsült havi bevétel	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Max. 25000 Ft (%)	17,3	12,7	11,2	9,9	11,8
25-50000 Ft (%)	30,0	35,9	30,6	32,0	29,4
50-100000 Ft (%)	23,9	29,9	31,5	32,1	32,6
100000 Ft felett (%)	4,2	3,8	7,3	4,1	5,0
Még nem tudja (%)	24,6	17,7	19,4	21,8	21,2
Átlagérték (Ft)	50069	54569	61015	56753	58381
Szórás (Ft)	35841	34447	41674	30338	36418

35. táblázat: A hallgatók várható havi anyagi támogatottsága, jövedelmi helyzete

A támogatásokkal kapcsolatos kérdésekre a válaszadók nem minden esetben tudták megbecsülni azt, hogy ha részesülnek az adott támogatásban, akkor az mekkora összeggel fog hozzájárulni havi megélhetési, tanulási kiadásaikhoz, ezért a táblázatok csak azon hallgatók válaszait tartalmazzák, akik a 4 közül legalább egy bevételi forrás esetében forintosítani is tudták elképzeléseiket. Ha nem minden bevételi forrásnál adott meg értéket a válaszadó, a többi esetben a bevétel értékét 0 Ft-tal vettük figyelembe.

Az előző összeg ismertetében különösen érdekes, hogy a hallgatók mekkora összegre becsülik azt a havi költséget, amit létfenntartásuk, tanulmányaik jelentenek számukra, hiszen a bevételeiknek elvileg fedezniük kell a költségeiket. Az elsőévesek 10,3 %-a nem tudott a kiadásokra vonatkozóan becslést adni, a többiek válaszai azonban szór. Az átlagérték 55,0 ezer Ft volt, ami magasabb, mint a múlt évi érték. A kiadások tervezett átlagértéke alatta marad a bevételek tervezett átlagértékének, és mindkét átlagértéke hasonló szórást mutat, így megállapíthatjuk, hogy a válaszolók figyeltek arra, hogy megadott bevételeik fedezzék megadott költségszintjüket, ami válaszadók részéről megjelenő tudatosabb kérdőív kitöltésre utal a korábbi évekhez képest.

Becsült havi költség	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Max. 25000 Ft (%)	17,3	11,6	10,8	9,2	11,5
25-50000 Ft (%)	44,2	51,0	43,8	44,9	42,6
50-100000 Ft (%)	17,0	27,6	30,3	33,3	33,4
100000 Ft felett (%)	5,0	2,0	4,8	2,3	2,9
Még nem tudja (%)	16,5	7,8	10,3	10,3	9,6
Átlagérték (Ft)	53835	51357	56694	54132	55027
Szórás (Ft)	59013	31438	36324	28455	35014

36. táblázat: A megélhetéshez szükséges összeg becsült havi mértéke

#### Családi támogatás

Az elsőévesek 80,8 %-a számít szülei támogatására, ami növekedés a múlt évi adathoz képest (74,6 %). A családi támogatásban bízóknak 9,2 %-a nem tudta megjósolni, hogy pontosan

mekkora támogatást remél szüleitől, míg többiek forintban is ki tudták fejezni a családi támogatással kapcsolatos várakozásait. Ennek a két fajtájára – a pénzbeli és a természetbeni támogatásra – külön is rákérdeztük (a természetbeni támogatást is forintosítva kellett megadniuk). A családi támogatás várható havi mértékét összességében átlagosan 41504 Ft-ra teszik, ami szinte kicsit kisebb az előző évben megfigyeltnél.

A várt családi támogatás	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Max. 10000 Ft (%)	9,8	5,7	5,1	5,7	6,6
10-20000 Ft (%)	16,8	15,1	15,3	14,3	12,9
20-30000 Ft (%)	16,9	16,8	18,5	17,1	16,4
30-40000 Ft (%)	13,9	16,8	14,3	17,3	12,2
40-50000 Ft (%)	10,3	15,6	15,2	14,7	14,6
50000 Ft felett (%)	14,9	20,9	25,1	26,9	28,2
Még nem tudja (%)	17,4	9,1	6,5	4,0	9,2
Átlagérték (Ft)	36903	41788	44807	44997	41504

37. táblázat: A családi támogatás havi összege a támogatásra számítók körében

### Állami támogatás

A felvettek 24,9 %-a reméli, hogy valamilyen állami támogatást (is) igénybe tud venni tanulmányai finanszírozásához, megélhetéséhez, s ez az érték az eddigi legalacsonyabb. A támogatásban reménykedők egyharmada nem tudta megjósolni, hogy pontosan mekkora támogatást vár az államtól. Azok a hallgatók, akik forintosítani tudták válaszaikat, átlagosan 12195 Ft állami támogatást szeretne havonta igénybe venni, ami minden eddiginél magasabb összegű elvárást jelent. Ugyanakkor az is megfigyelhető, hogy az átlagértéket erőteljesen felfelé húzza néhány magasabb érték, hiszen a támogatásra számító és annak összegét megbecsülni is tudó hallgatók majdnem fele legfeljebb 10000 Ft-os értéket jelzett.

A tervezett állami támogatás	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Max. 10000 Ft (%)	29,0	43,8	35,6	35,8	33,2
10-20000 Ft (%)	11,6	20,5	21,7	27,0	18,8
20000 Ft felett (%)	8,2	10,8	20,6	25,7	14,5
Még nem tudja (%)	51,2	24,9	22,1	11,5	33,4
Átlagérték (Ft)	13249	14207	19453	19216	12195

38. táblázat: A remélt állami támogatás havi összege a támogatást igénybe venni kívánók körében

Az állami támogatás igénybevételéről beszámolóknak majdnem háromnegyede konkrétan is megjelölte, milyen támogatási formákat kíván igénybe venni. A kari hallgatói képviseletek által odaítélt rendszeres szociális támogatásban jelenleg a hallgatók 10-30 %-a részesül, ezt a támogatási formát a válaszadóknak ennél kisebb köre nevesítette, de még így is a leggyakrabban említett támogatási forma. Ismételten jelentősen nőtt azoknak a hallgatóknak az aránya, akik tanulmányi ösztöndíjra számítanak az állami támogatások között. Megjegyzendő, hogy tanulmányaik első félévében a hallgatók nem részesülhetnek tanulmányi ösztöndíjban, csak alaptámogatásban.

### Diákhitel

A diákhitellel kapcsolatban már a tanulmányaik kezdetén kiforrottabb álláspontjuk lehet a hallgatóknak. A hitelfelvétel iránti igényt 2002 óta mérjük és ez alapján elmondhatjuk, hogy a tanulmányaik során diákhitelt igénybe venni kívánók aránya közel állandó, kismértékben csökken (2005-ben 15,9 %, 2007-ben 11,7 %, 2008-ban 9,2 %, 2009-ben 6,2 %, idén 5,5 %).

A hitelt igényelni szándékozóknek közel 7 %-a nem döntötte még el, mekkora összeget kíván havonta felvenni, ami egyértelműen jelzi a diákhitellel kapcsolatos tájékozottságot.

A felvenni kívánt hitelösszeg	2008.	2009.	2010.
max 20000 Ft (%)	34,7	39,4	35,1
20-30000 Ft (%)	28,2	20,0	19,0
30000 Ft felett(%)	33,0	39,0	39,5
Még nem tudja (%)	1,4	1,7	6,4
Átlagérték (Ft)	29636	28393	28087

39. táblázat: A felvenni szándékozott hitelösszeg a Diákhitelt igénybe venni kívánók körében

### Munkajövedelem

2010-ben a hallgatók 22,7 %-a jelezte, hogy munkavégzésből származó jövedelemből is finanszírozni kívánja tanulmányait, ami szinte megegyezik a tavalyi évben tapasztalt aránytól (21,6 %). Jóllehet a munkajövedelemre számítók 2,2 %-a nem tudta megmondani, hogy nagyjából havonta milyen összeg várható ebből a forrásból. A munkából származó jövedelemösszeg erősen szór, hiszen a legalacsonyabb havi 3000 Ft-os érték mellett havi 200 ezer Ft-os értéket is találtunk, igaz, a válaszolók négyötöde legfeljebb 50 ezer Ft-ot remél ebből a forrásból.

Az elérni kívánt munkajövedelem	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Max. 20000 Ft (%)	42,6	45,1	49,7	49,0	39,6
20-50000 Ft (%)	32,6	36,4	33,1	38,8	41,1
50000 Ft felett (%)	9,0	14,7	14,3	10,0	13,8
Még nem tudja (%)	15,8	3,8	3,0	2,2	5,4
Átlagérték (Ft)	34155	36163	35140	30192	34620

40. táblázat: A hallgatók által munkával megszerezni kívánt havi jövedelem a munkát végezni kívánók körében

### Bevételszerkezet

Az alábbi táblázatban összefoglalóan jeleztük azt, hogy tanulmányaik finanszírozásában a hallgatók tervei szerint milyen források játszanak majd szerepet. Míg a szülői támogatás szerepe minden karon jelentős, a diákhitel és a munkavégzésből származó jövedelem igénybevétele karonként igen eltérő.

	ÉPK	ÉMK	GTK	GPK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
Családi támogatás	72,9	80,5	82,9	85,7	80,0	78,0	86,3	77,9	80,8
Állami támogatás	41,6	31,8	24,1	16,4	20,4	23,5	30,4	22,8	24,9
Diákhitel	7,0	5,9	3,1	7,3	6,6	6,5	9,2	3,6	5,5
Munkajövedelem	26,1	11,0	21,0	30,7	21,0	29,1	16,7	21,0	22,7

41. táblázat: A különböző bevételi, támogatási formákat igénybe venni kívánók aránya karonként (%)

A tanulmányok finanszírozásának egészére nézve a hallgatók majdnem 15 %-a nem adott becslést, azaz a fenti források egyikét sem jelölte meg. A hallgatók közel 40 %-a tervei szerint csak családi támogatásra alapozza tanulmányait, közel egyhatedük családi és állami támogatásra, további egyhatedük pedig a családi támogatás és a munka kombinációjára. A családi támogatás és a hitel együttesen és kizárólagosan 4,9 %-uk válaszában szerepelt, míg bő egyhuzad az aránya azoknak, akik a családi támogatás mellett többféle támogatást is igénybe vennének, olyanok azonban kevesen vannak, akik mind a négy támogatási/finanszírozási forrást megjelölték. A hallgatók alig 6 %-a tartozik abba a

csoportba, amelyik a szülőktől nem remél támogatást, csupán más forrásra alapozza a tanulmányok finanszírozását, mindennapi megélhetését.

Finanszírozási kombinációk	
Kizárólag családi támogatás	42,0
Családi+állami támogatás	15,4
Családi támogatás+diákhitel	4,9
Családi támogatás+munkajövedelem	14,1
Családi támogatás+több más jövedelem együtt	4,9
Nincs családi támogatás	5,7
Nem jelölt semmit	13,6

42. táblázat: A tanulmányok finanszírozásának tervezése (%)

## 7.2. A hallgatók várható lakhatási helyzete

A hallgatók 35,7 %-a jelezte azt, hogy előreláthatólag kollégiumban szeretne lakni tanulmányai ideje alatt, amely valamivel kisebb igényt jelent, mint az előző évben megfigyelt 42,3 %-hoz képest.

Lakóhely típusa	
Szülőknél	34,1
Albérletben	18,5
Kollégiumban	35,7
Saját lakásban	7,9
Rokonoknál	1,9
Egyéb	1,4

43. táblázat: A hallgatók megoszlása várható lakóhelyük szerint (%)

Az állam által legalább részben (kollégiumi normatíva vagy lakhatási támogatás segítségével) finanszírozott kollégium és albérlet iránti igények együttes aránya a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon a legalacsonyabb, ahol egyébként is a karok közül a legnagyobb a budapestiek aránya. A kollégiumot igénylők karon belüli aránya az Építészmérnöki Karon és az Építőmérnöki Karon a legmagasabb.

A diákok 14,7 %-a jelezte, hogy előreláthatólag bejáró lesz, s ez az érték kicsit nagyobb az előző évi felmérés értékénél. A bejáró hallgatók átlagosan 32,5 km távolságra laknak Budapesttől. A legtöbb bejáró a Vegyész- és Biomérnöki Karon (21,2 %), a legkevesebb pedig az Építészmérnöki Karon (10,2 %) várható.

A mesterképzésre felvett hallgatók 31,6 %-a jelezte azt, hogy előreláthatólag kollégiumban szeretne lakni tanulmányai ideje alatt. A kollégiumot igénylők karon belüli aránya az Építőmérnöki Karon a legalacsonyabb, a Vegyész- és Biomérnöki Karon a legmagasabb. A diákok 10,8 %-a jelezte, hogy előreláthatólag bejáró lesz, ami a Gépészmérnöki Karon tanulókat érinti főként.

Lakóhely típusa	
Szülőknél	27,7
Albérletben	18,7
Kollégiumban	31,6
Saját lakásban	18,7
Rokonoknál	1,8
Egyéb	1,5

44. táblázat: A hallgatók megoszlása várható lakóhelyük szerint a mesterképzés esetén (%)

## 8. Pályaorientáció

### 8.1. A pályaválasztás időpontja, kényszerű pályaválasztók

A 2010-ben felvettek 5,9 %-a jelezte, hogy nem az általa leginkább óhajtott szakon folytatja felsőfokú tanulmányait, azaz nem első helyen jelölte meg a jelenlegi szakot, szakterületet. Miután a kérdés a pályaválasztásra, annak tágabb értelmezésére irányult, nyilvánvalóan ennél magasabb azoknak az aránya, akik nem az adott intézményt és/vagy kart jelölték meg az adott helyen, ezért az ezt a választ bejelölőket valóban kényszerű pályaválasztóknak tekinthetjük, olyanoknak, akik az eredeti elképzeléseikhez képest a szakválasztásban, vagy esetleg a szakirány megválasztásában is kompromisszumot voltak kénytelenek kötni.

A pályaválasztás időpontjával kapcsolatos kérdéseinkre adott válaszok alapján megállapítható, hogy a középiskola 12. évfolyamának megkezdéséig majdnem kétharmada már dönt a pályaválasztásával kapcsolatban. Ha ehhez hozzávesszük a máshova jelentkezőket és a BME Nyílt Nap előtt a 12. évfolyamon döntőket, akkor kijelenthető, hogy a felvettek alig egyötödét lehet meggyőzni az egyetem pályaválasztást segítő rendezvényén.

Pályaválasztás időpontja	2007.	2008.	2009.	2010.
A középiskola 10. osztály megkezdéséig	31,2	30,9	25,9	31,8
A középiskola 12. osztály megkezdéséig	25,5	27,9	29,8	32,2
A középiskola 12. osztály őszi félévében, a BME Nyílt Nap előtt	11,4	9,8	11,1	10,7
A középiskola 12. osztályban a BME Nyílt Napot követően	10,8	11,7	10,8	7,4
Közvetlenül a jelentkezési határidő lejárta előtt	13,3	13,5	14,6	12,1
Nem ezt jelölte meg első helyen	7,7	6,2	7,7	5,9

45. táblázat: A hallgatók megoszlása a pályaválasztás időpontja szerint az alapképzés esetén (%)

Ugyanezt karonként vizsgálva megállapítható, hogy míg az Építészmérnöki Kar válaszadói körében nem volt, aki nem a jelenlegi szakot/szakterületet jelölte meg első helyen, addig a Természettudományi Karon a felvettek közel egyharmadát jellemzi ez. (A kényszerű pályaválasztáshoz kapcsolódik a hatodik – Konkurencia analízis – fejezet.)

Megfigyelhető, hogy az Építészmérnöki Karon tanulók körében dől el a legkorábban a pályaválasztás, mivel több mint felük már a 10. évfolyam elkezdéséig dönt. Megállapítható, hogy a Gazdaság-és Társadalomtudományi Karra felvettek viszonylag késői pályaválasztók, mivel a jelentkezési határidő előtt döntők aránya itt a legmagasabb.

A 2010-ben mesterképzésre felvettek közül senki sem jelezte, hogy nem az általa leginkább óhajtott szakon folytatja felsőfokú tanulmányait, azaz nem első helyen jelölte meg a jelenlegi szakot, szakterületet.

A mesterképzésre felvett hallgatók pályaválasztási időpontjával kapcsolatos kérdésekre adott válaszok alapján megállapítható, hogy a mesterképzésre felvettek közel fele már előző tanulmányai alatt dönt a továbbtanulással kapcsolatban.

Pályaválasztás időpontja	2009.	2010.
Felsőoktatási tanulmányok előtt	29,8	39,3
Előző felsőoktatási tanulmány elején	16,2	10,3
Előző felsőoktatási tanulmány végén	42,1	33,1
Előző felsőoktatási tanulmányt követően	10,9	17,3
Nem ezt jelölte meg első helyen	1,0	–

46. táblázat: A hallgatók megoszlása a pályaválasztás időpontja szerint a mesterképzés esetén (%)

Ugyanezt karonként vizsgálva megállapítható, hogy a Gazdaság- és Társadalomtudományi, valamint a Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karra felvettek döntöttek a legkésőbb.

## 8.2. A pályaválasztást befolyásoló információk

### A BME-re való jelentkezést meghatározó szempontok

A „Miért jelentkezett a Műegyetem jelenlegi szakára?” kérdésre a válaszadók hat szempontot osztályozhattak négyfokozatú skálán (1-legkevésbé fontos, 4-leginkább fontos). A korábbi évek értékeihez nagymértékben hasonló válaszokat és értékeket kaptunk idén is: a leggyakrabban az értékes, a munkaerőpiacon jól hasznosítható diploma és az adott szakma, tudományág iránti érdeklődés motiválta a hallgatókat. A hasonló képzést nyújtó egyetemekkel összevetve is értékesnek mutatkozik a BME-n található képzés, hiszen a hallgatók 81,3 %-a ezt a szempontot is mérlegelte döntésekor, s a négyfokú skála értékei alapján elmondható, hogy az összevetés a BME-re nézve kedvező eredménnyel zárult.

Szempontok	Átlag	Szórás	A hallgatók hány %-át befolyásolta
A választott szak a BME-n a legszínvonalasabb	2,82	1,01	81,3
Az adott szakterületen a BME indított BSc képzést	1,52	0,91	30,3
Az adott tudományág, szakma iránti érdeklődés vonzott az egyetemre	3,48	0,71	93,6
Az intézmény Budapesten található	2,87	1,05	82,0
Értékes, és a későbbikben jól hasznosítható diplomát szerezhetek	3,77	0,50	96,0
Rokonaim, tanárain, barátaim javasolták	2,42	0,98	74,3

47. táblázat: A Műegyetem választását meghatározó tényezők az alapképzés esetén

Az egyes karok a hallgatók motivációi alapján csak igen kis mértékben mutatnak különbséget. Ebben az évben is megmaradt az a jellemző, hogy a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon figyelhető meg leginkább, hogy számukra az átlagosnál sokkal fontosabb volt az is, hogy az intézmény Budapesten található. A Villamosmérnöki és Informatikai, valamint az Építészmérnöki Kar hallgatói egyrészt nagy elvárásokkal vannak a BME felé, hiszen őket befolyásolta leginkább az, hogy az általuk választott szak itt a legszínvonalasabb.

A mesterképzésre felvettek esetén a „Miért jelentkezett a Műegyetem jelenlegi szakára?” kérdésre a válaszadók hét szempontot osztályozhattak négyfokozatú skálán (1-legkevésbé

fontos, 4-leginkább fontos). A leggyakrabban a választott szak a BME-n a legszínvonalasabb és az értékes, a munkaerőpiacon jól hasznosítható diploma motiválta a hallgatókat. A BME-n található képzés színvonalassága a hallgatók 92,0 %-át befolyásolta – az előző évhez hasonlóan.

Szemponatok	Átlag	Szórás	A hallgatók hány %-át befolyásolta
A választott szak a BME-n a legszínvonalasabb	3,65	0,60	92,0
Az adott szakterületen a BME indított MSc képzést	2,19	1,20	44,5
Adott szakon korábban végzettek javasolták	2,05	1,13	56,0
Az adott tudományág, szakma iránti érdeklődés vonzott az egyetemre	3,40	0,84	89,5
Az intézmény Budapesten található	2,80	0,96	78,0
Értekes, és a későbbikben jól hasznosítható diplomát szerezhetek	3,30	0,86	77,5
Rokonaim, tanárain, barátaim javasolták	1,82	0,81	43,8

48. táblázat: A Műegyetem választását meghatározó tényezők a mesterképzés esetén

Az egyes karok a hallgatók motivációi alapján csak igen kis mértékben mutatnak különbséget. A Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon figyelhető meg leginkább, hogy számukra az átlagosnál fontosabb volt az is, hogy az intézmény Budapesten található. A korábban végzettek véleményét a Gépészmérnöki Karra felvettek tartották átlagosnál fontosabbnak.

### *Információs csatornák*

A pályaválasztók eléréséhez használt eszközök hatásosságát a válaszadók négyfokozatú skálán (1-legkevésbé befolyásolt, 4-leginkább befolyásolt) osztályozhatták.

Információforrás	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.		
					Átlag	Szórás	A hallgatók hány %-át befolyásolta
Egyetemi internetes oldalak	2,42	2,50	2,64	2,56	2,58	1,04	68,6
Országos Felvételi Tájékoztató	2,89	2,89	2,94	2,79	2,77	1,04	70,6
Nyílt Nap	2,96	2,92	3,01	2,93	2,85	1,02	66,3
Középiskolai tanár	2,25	2,35	2,41	2,37	2,42	1,01	58,6
www.felvi.hu	2,83	2,88	3,01	2,82	2,74	1,05	73,5
Család, barátok	2,68	2,75	2,85	2,78	2,81	0,95	77,6
Educatio rendezvény	1,72	1,78	1,94	1,73	1,92	1,11	32,9
<a href="http://www.erdekelabme.hu">www.erdekelabme.hu</a> honlap			1,45	1,33	1,38	0,76	22,1
Felvételi Kalauz			2,35	2,34	2,44	1,09	49,2

49. táblázat: A pályaválasztás során felhasznált információforrások és hasznosságuk az alapképzés esetén

Az Educatio rendezvényt és a saját felvételizést segítő honlapunkat leszámítva a választható információforrások mindegyike a hallgatók több mint 45 %-át befolyásolta, de a legnépszerűbb kiadvány továbbra is az Országos Felvételi Tájékoztató. Nemcsak sokan nézik meg, hanem a döntésben játszott szerepét is igen erősnek értékelik azok, akik használták. Bár az egyetemi Nyílt Nap befolyásoló ereje valamelyest megelőzi az Országos Felvételi Tájékoztatót, de ez utóbbiak hatásosságát rontja az, hogy a hallgatók valamivel kisebb részéhez tudott csak eljutni.



A pályaválasztók eléréséhez használt eszközök hatásosságát négyfokozatú skálán (1-legkevésbé befolyásolt, 4-leginkább befolyásolt) osztályozhatták.

Információforrás	2009	2010.		
		Átlag	Szórás	A hallgatók hány %-át befolyásolta
Egyetemi internetes oldalak	3,21	3,20	0,92	69,8
Országos Felvételi Tájékoztató	2,49	2,86	1,15	44,6
Nyílt Nap	2,01	2,08	1,23	20,8
Felsőoktatási oktató	2,79	2,74	1,01	47,5
www.felvi.hu	2,70	2,89	1,03	60,0
Rokonok	1,94	1,89	1,09	29,2
Educatio rendezvény	1,46	1,45	0,90	14,4
<a href="http://www.erdekelabme.hu">www.erdekelabme.hu</a> honlap	1,05	1,36	0,66	15,0
Felvételi Kalauz	2,00	1,89	1,19	20,1
Korábbi hallgatótársak	2,70	2,76	1,08	55,6
BME-n korábban végzett ismerős	2,39	2,28	1,02	31,6

50. táblázat: A pályaválasztás során felhasznált információforrások és hasznosságuk a mesterképzés esetén

A hallgatók több mint 40 %-át csak öt információforrás befolyásolta, amelyek közül az egyetemi honlapok, a korábbi hallgatótársak és az egyetemi oktatók fontossága kiemelendő. Érdekes még kiemelni, hogy az egyetemi Nyílt Nap befolyásolási köre és mértéke is nagyon alacsony a mesterképzésre felvett hallgatók esetén.

#### *A hallgatók egyetemmel szembeni elvárásai*

A hallgatók 10 általunk megadott szempont esetében jelezheték, hogy azok mennyire fontosak számukra egyetemi tanulmányaik során. A négyfokozatú skálaértékek (1-legkevésbé fontos, 4-leginkább fontos) átlagai csökkentek az előző év eredményeihez képest, de az eltérés sehol sem tekinthető jelentősnek.

Szempontok	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.	
					Átlag	Szórás
Nagytudású, jó oktatók	3,70	3,70	3,75	3,74	3,73	0,52
Nyelvtanulási lehetőség	3,02	3,02	3,02	3,06	2,94	0,93
Könnyen megszerezhető tudás	2,85	2,78	2,83	2,93	2,85	0,99
Elméletközpontú képzés	2,35	2,17	2,20	3,34	3,25	0,82
Jó hallgatói közösség, jó társaság	3,38	3,39	3,38	3,44	3,41	0,74
Segítség a tanulmányaikkal küszködő hallgatóknak	2,90	2,97	3,08	3,08	2,96	0,97
Megfelelő infrastrukturális háttér (könyvtár, számítógép, műszer)	3,43	3,28	3,29	3,24	3,14	0,82
Jól átlátható tanulmányi szabályok, követelmények	3,23	3,14	3,19	3,27	3,17	0,86
Humánus légkör, jó oktató-hallgató kapcsolat	3,47	3,44	3,44	3,50	3,42	0,74
Gyakorlatban jól használható, korszerű ismereteket tanuljak	3,79	3,76	3,79	3,82	3,79	0,5

51. táblázat: A hallgatók egyetemmel szembeni elvárásai az alapképzés esetén

A karonkénti elemzésből megállapítható, hogy a jó légkör iránti igény nagyon fontos a Építészmérnöki Karon tanulóknak (3,63), míg az elméletközpontú képzés (3,56) szempontjából a Természettudományi Karra felvettek vannak a legnagyobb elvárással. A nyelvtanulási lehetőségeket a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar hallgatói értékelték a leginkább fontosnak.

A mesterképzésre felvett hallgatók is jelezheték 10 általunk megadott szempont esetében négyfokozatú skálán (1-legkevésbé fontos, 4-leginkább fontos), hogy azok mennyire fontosak számukra egyetemi tanulmányaik során.

Szempontok	2009	2010.	
		Átlag	Szórás
Nagytudású, jó oktatók	3,74	3,67	0,54
Nyelvtanulási lehetőség	3,01	2,83	1,05
Könnyen megszerezhető tudás	2,17	2,33	0,88
Elméletközpontú képzés	3,09	2,86	0,94
Jó hallgatói közösség, jó társaság	2,87	2,89	0,93
Segítség a tanulmányaikkal küszködő hallgatóknak	2,08	2,37	1,10
Megfelelő infrastrukturális háttér (könyvtár, számítógép, műszer)	3,05	3,07	0,84
Jól átlátható tanulmányi szabályok, követelmények	3,22	3,19	0,80
Humánus légkör, jó oktató-hallgató kapcsolat	3,25	3,31	0,74
Gyakorlatban jól használható, korszerű ismereteket tanuljak	3,76	3,73	0,63

52. táblázat: A hallgatók egyetemmel szembeni elvárásai a mesterképzés esetén

A karonkénti elemzésből megállapítható, hogy az elméletközpontú képzés szempontjából a Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karra felvettek vannak a legnagyobb elvárással. A nyelvtanulási lehetőségeket a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar hallgatói értékelték a leginkább fontosnak.

## 9. A hallgatók információval való ellátottsága

### 9.1. Kitől várnak segítséget a hallgatók?

Az idén is sor került annak felmérésére, hogy a frissen felvett hallgatók honnan várnak segítséget tanulmányaik alatt. Az alábbi táblázatban láthatóak a hallgatók által adott pontok (1-es pontszámot kaptak azok, akiktől a legkevésbé, 4-es pontszámot kaptak azok, akiktől a leginkább várnak segítséget a hallgatók). A sorrend egyáltalán nem, és az adott pontok átlagai is alig változtak tavaly óta.

Prioritás	Személy/szervezet	Átlag	Szórás
1	Évfolyamtársak	3,45	0,70
2	Felsőbb évesek, mentor-gárda, senior-gárda	3,16	0,84
3	Barát, család	2,94	1,00
4	Oktatók	2,77	0,81
5	A kari hallgatók képviselői (Kari Hallgatói Önkormányzat)	2,59	0,87
6	Egyetemi pszichológiai és tanulmányi tanácsadó iroda (Támpont Iroda)	2,53	0,89

53. táblázat: Tanulmányok során jelentkező problémákkal felkeresendő személyek, szervezetek az alapképzés esetén

A mesterképzésre felvett hallgatók is megkérdeztük, hogy honnan várnak segítséget tanulmányaik alatt. Az alábbi táblázatban láthatóak a hallgatók által adott pontok (1-es pontszámot kaptak azok, akiktől a legkevésbé, 4-es pontszámot kaptak azok, akiktől a leginkább várnak segítséget a hallgatók).

Prioritás	Személy/szervezet	Átlag	Szórás
1	Évfolyamtársak	3,44	0,77
2	Oktatók	3,03	0,84
3	Barát, család	2,73	1,08
4	Felsőbb évesek, mentor-gárda, senior-gárda	2,69	1,07
5	Egyetemi pszichológiai és tanulmányi tanácsadó iroda (Támpont Iroda)	2,62	1,04
6	A kari hallgatók képviselői (Kari Hallgatói Önkormányzat)	2,51	1,05

54. táblázat: Tanulmányok során jelentkező problémákkal felkeresendő személyek, szervezetek a mesterképzés esetén

## 9.2. Rendelkezésre álló és hiányzó információk

A felvett hallgatóknak idén is osztályozniuk kellett, hogy milyen információk vannak a birtokukban az egyetemmel kapcsolatban. Az 1-es pontszám jelentette azt, hogy kevés információt, a 3-as, hogy pont elegendő információt, az 5-ös, hogy túl sok információt kaptak az adott témában.

Téma	Átlag	Szórás	Hallgatók hány %-át érdekelte
Választott szak felépítése	2,95	0,98	95,4
Tanulmányi ügyekért felelős szervezeti egység (Központi Tanulmányi Hivatal)	2,28	0,96	81,6
Oktatásszervezési kérdések	2,86	0,95	92,8
Szak oktatási feladatait ellátó és szervező egyetemi szervezeti egységek (kar, tanszékek)	2,50	0,94	85,5
Egyetem történelme, presztízse	3,11	0,90	87,3
Hallgatói képviselet szervezet (Hallgatói Önkormányzat)	2,49	0,99	87,3
Egyetemi szolgáltatások	2,21	0,99	90,9
Ösztöndíjak	2,48	0,99	92,8
Egyetem működése, felépítése	2,79	0,88	92,7
Hallgatók oktatáson kívüli ügyeivel foglalkozó egyetemi szervezeti egység (Diákközpont)	2,30	0,92	82,8
Egyetemi tanácsadó iroda (Támpont Iroda)	2,37	0,96	81,1
Közösségi élet	2,93	1,03	92,6

55. táblázat: A hallgatók információval való ellátottsága az alapképzés esetén

Általánosságban elmondható, hogy a hallgatók nagy részét érdekli az összes felsorolt téma. A rendelkezésükre álló információkat az elégségesnél némileg kevesebbnek tartják. Különösen igaz ez az egyetem különböző szervezeti egységei által nyújtott szolgáltatásokra, illetve magukra a szolgáltató intézményekre (Diákközpont, Központi Tanulmányi Hivatal). A hallgatók a tájékozottaságukkal az egyetem történelme, a közösségi élet, a választott szak felépítése, illetve az oktatásszervezési kérdések témakörében a legelégedettebbek.

A mesterképzésre felvett hallgatóknak is osztályozniuk kellett, hogy milyen információk vannak a birtokukban az egyetemmel kapcsolatban. Az 1-es pontszám jelentette azt, hogy kevés információt, a 3-as, hogy pont elegendő információt, az 5-ös, hogy túl sok információt kaptak az adott témában.

Téma	Átlag	Szórás	Hallgatók hány %-át érdekelte
Választott szak felépítése	3,12	0,89	92,5
Tanulmányi ügyekért felelős szervezeti egység (Központi Tanulmányi Hivatal)	2,48	1,00	84,0
Oktatásszervezési kérdések	3,10	0,67	88,5
Szak oktatási feladatait ellátó és szervező egyetemi szervezeti egységek (kar, tanszékek)	2,71	0,71	82,8
Egyetem történelme, presztízse	3,16	0,83	81,0
Hallgatói képviselet szervezet (Hallgatói Önkormányzat)	2,67	1,14	80,2
Egyetemi szolgáltatások	2,59	0,94	79,5
Ösztöndíjak	2,45	0,91	87,4
Egyetem működése, felépítése	2,89	0,72	82,1
Hallgatók oktatáson kívüli ügyeivel foglalkozó egyetemi szervezeti egység (Diákközpont)	2,24	0,90	71,0
Egyetemi tanácsadó iroda (Támpont Iroda)	2,45	0,97	72,9
Közösségi élet	2,78	1,14	80,6

56. táblázat: A hallgatók információval való ellátottsága a mesterképzés esetén

Általánosságban elmondható, hogy a hallgatók nagy részét érdekli az összes felsorolt téma. A rendelkezésükre álló információkat az elégségesnél némileg kevesebbnek tartják. Különösen igaz ez az egyetem különböző szervezeti egységei által nyújtott szolgáltatásokra, ösztöndíjakra, illetve magukra a szolgáltató intézményekre (Diákközpont, Központi Tanulmányi Hivatal). A hallgatók saját tájékozottságukkal a választott szak felépítése, oktatásszervezési kérdések és az egyetem történelme témakörökben a legelégedettebbek.

A felvetteket idén ismét megkérdeztük az általuk használt információs csatornákról külön méghozzá úgy, hogy négyfokozatú skálán pontozniuk kellett a megadott információs csatornák használatának gyakoriságát. Az 1-es pontszám jelentette azt, hogy ritkán használják, a 4-es, hogy mindig használják az adott információs csatornát.

Információs csatorna	Átlag	Szórás	Hallgatók hány %-a választott
Ingyenes hírújság	2,04	1,02	78,8
Plakátok, hirdetőtáblák	2,01	0,88	81,0
TV, rádió	2,66	1,01	88,1
Napilapok, hetilapok	2,27	1,01	80,2
Szórólapok	1,72	0,81	75,6
Internetes portálok	3,63	0,68	91,1
E-mail listák	2,51	1,13	80,1
Fényújság	1,46	0,71	68,8

57. táblázat: A hallgatók által használt információs csatornák az alapképzés esetén

A felvettek a legfontosabb, legjelentősebb és leggyakrabban használt információs csatornái az internetes portálok, mivel a felvettek válaszainak magas pontátlaga mellett a legalacsonyabb szórás és a legmagasabb válaszadási hajlandóság is ehhez a lehetőséghez tartozik. Ezt az információs csatornát az elektronikus médiumok követik (TV, rádió). A szórólap, mint információs csatorna alacsony értéke (1,72) meglepő, mivel a reklámozás egyik leggyakoribb módja, és így információátadási szerepe nagy.

A mesterképzésre felvetteket is megkérdeztük az általuk használt információs csatornákról hasonló módon.

Információs csatorna	Átlag	Szórás	Hallgatók hány %-a válaszolt
Ingyenes hírújság	2,33	1,02	73,5
Plakátok, hirdetőtáblák	2,24	0,96	78,5
TV, rádió	2,56	1,11	85,4
Napilapok, hetilapok	2,20	1,04	78,4
Szórólapok	1,66	0,80	71,0
Internetes portálok	3,68	0,64	89,9
E-mail listák	3,03	1,06	79,6
Fényújság	1,41	0,71	63,6

58. táblázat: A hallgatók által használt információs csatornák a mesterképzés esetén

Az általuk használt csatornák megoszlása alapjaiban megegyezik az alapképzésre felvett hallgatók ilyen irányú adataival, csak az email listák használata kiugróan magas.

A felvetteknek most is lehetőséget biztosítottunk arra, hogy nyitott formában leírják, bemutassák azokat a területeket, amelyekről nem rendelkeznek információval, de a tanulmányaik gördülékenyebb elkezdéséhez szükségesnek éreznék azokat.

Az alapképzésre felvettek közül a legtöbben most is az oktatási szakmai anyagokkal, a tárgyfelvétellel, az oktatási adminisztrációs rendszerrel (Neptun rendszer) kapcsolatos információkat hiányolják, melyhez szorosan kapcsolódnak a tankönyvek, jegyzetek, tanszerek beszerzésére vonatkozó megjegyzések. Ehhez a csoporthoz sorolhatók a felvételi és beiratkozás során pontos információt, határidő és teendő listát igénylők is, illetve a nyelvoktatással kapcsolatban érdeklődő kérések. Ezt az ösztöndíjak, támogatások (beleértve a kollégiumi elhelyezést és a lakhatási támogatást is) igénylésének lehetősége, valamint a várható kiadásokra, a megélhetés költségeire vonatkozó információk csoportja követi. A harmadik csoport az egyetemi szolgáltatásokra (étkezés, sport, szabadidő) vonatkozik.

A mesterképzésre felvettek közül a legtöbben a tantárgyak tartalmával, a tárgyfelvétellel, a képzés felépítésével kapcsolatos információkat hiányolják. Ezt az ösztöndíjak, támogatások (beleértve a kollégiumi elhelyezést) igénylésének lehetőségére vonatkozó információk csoportja követi.

A felvettektől az egyetem által biztosítandó információk felmérése miatt rákérdeztünk az igényelt szolgáltatásokra nyitott kérdés formájában.

Az alapképzésre felvettek válaszainak feldolgozása során összegyűlt, igényelt szolgáltatások elég széleskörűek, és több esetben szolgáltatásként nehezen értelmezhetőek (pl.: ösztöndíj) voltak. A feldolgozható válaszok alapján a válaszolók legalább egynegyede által említett, legfontosabb igényelt szolgáltatások: a sportolási lehetőségek (uszoda, edzőterem), az informatikai infrastruktúra (internetes kapcsolat, wifi, számítógép) biztosítása, a könyvtár és az étkezési lehetőségek (büfé, menza, étterem) biztosítása. Emellett még kiemelhető, hogy a hallgatók részére nyújtandó tanácsadás, információadás iránt is jelentős igény van. A

mesterképzésre felvettek válaszainak feldolgozása során összegyűlt, legfontosabb igényelt szolgáltatások is hasonlóak.

## 10. A hallgatók jövőbeli tervei

### 10.1. Elképzelések a választott pályáról

2010-ben tanulmányaikat megkezdők körében továbbnőtt a kétciklusú képzéssel kapcsolatos alapvető információk ismerete, bár a hallgatók 1,1 %-a még továbbra sem tudja, mi is a kétciklusú képzési rendszer második szintje, az MSc képzés. A többiek elsöprő többsége viszont nemcsak tudja, mit jelent az MSc képzés, hanem maga is részt kíván venni ebben a képzésben a BSc szint elvégzése után.

Amennyiben az általam választott szakon a későbbiekben MSc képzés indul...	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
...az MSc képzést is el kívánom végezni.	89,2	91,6	91,9	92,5	93,2
...azon nem kívánok részt venni, csak a szakon indított BSc képzést szeretném befejezni.	2,9	2,0	2,3	1,9	1,6
Nem tudom, hogy mi az az MSc képzés.	3,2	2,2	1,7	1,7	1,1
Az általam választott szakon nincs kétszintű képzés.	4,7	4,2	3,8	3,9	4,1

59. táblázat: A kétciklusú képzéssel kapcsolatos ismeretek és tervek (%)

Bár az egyes karok között – leszámítva az Építészmérnöki Kart – nincs számottevő különbség a részvételi szándékokban, annyi azonban látszik, hogy a Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karon tanulók kívánnak legmagasabb arányban (99,1 %) részt venni majd a mesterképzésben.

A korábbi évekhez hasonlóan a válaszadók 2010-ben is kiválaszthaták azt a munkakört, amelyet a végzés után leginkább szeretnének betölteni. Az adatok a korábbi évekhez képest csak kismértékben változtak: a legnépszerűbb továbbra is a tervező-fejlesztő foglalkozás, amely a Gazdaság- és Társadalomtudományi, valamint a Természettudományi Kar hallgatóin kívül minden karon a legnépszerűbbnek tekinthető. Az elsőéves hallgatók elképzelései teljesen megegyeznek a már végzett hallgatók esetében ténylegesen megvalósult munkakörök arányával, hiszen a már végzettek esetében is a legmagasabb tervező-fejlesztő foglalkozás, amit általában a kivitelező, gyártó, üzemeltető munkakörök követnek, és e két foglalkozási terület együttes aránya meghaladja a kétharmadot.

	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Tervező-fejlesztő	59,9	62,3	57,7	56,7	58,3	54,7	53,0
Közgazdasági, pénzügyi	5,3	6,6	6,2	7,7	9,9	11,2	10,9
Kivitelező, gyártó, üzemeltető	19,7	20,3	20,6	18,4	16,3	21,7	19,6
Oktató-kutató	5,9	5,4	5,4	5,0	4,7	5,0	6,2
Kereskedelmi, üzletkötői	5,2	4,7	7,0	7,9	7,4	5,6	7,8
Egyéb	4,0	0,7	3,1	4,3	3,4	1,8	2,5

60. táblázat: A hallgatók megoszlása a szimpatikus foglalkozási területek szerint (%)

A második legszívesebben választott foglalkozási terület a kivitelező, gyártó, üzemeltető munkakör, amely főleg az Építőmérnöki Karon tanulók körében a népszerű. Az előző évhez hasonlóan oktató-kutató munkakörök a Természettudományi (66,1 %), valamint a Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karon (33,3 %) tanulók körében népszerűbbek. A Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon tanulók végzettségéből következően közülük 51,6 % a *Közgazdasági, pénzügyi*, továbbá 30,9 % a *Kereskedelmi, üzletkötői* területen szeretne elhelyezkedni.

## 10.2. Nemzetközi tanulmányi célú mobilitás

Az alapképzésre felvett hallgatók több mint felének (56,7 %) jelenlegi elképzelései között szerepel a külföldi tanulás az egyetemi évek alatt, amely a nyitott nemzetközi felsőoktatási tér adta lehetőségek későbbi kihasználására utal.

Külföldi tanulást tervez	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
	53,8	62,6	59,3	70,7	56,6	60,5	60,3	42,8	56,7

61. táblázat: Külföldi tanulást tervező hallgatók aránya az alapképzés esetén (%)

A különböző karokon tanulók közül a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar hallgatói ambicionálják leginkább a külföldi tanulást.

A mesterképzésre felvett hallgatók közel 40%-ának jelenlegi elképzelései között szerepel a külföldi tanulás a mesterszakos egyetemi éve alatt, amely a nyitott nemzetközi felsőoktatási tér adta lehetőségek későbbi kihasználására utal.

Külföldi tanulást tervez	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
	26,3	–	23,1	51,9	–	60,0	43,0	14,3	39,4

62. táblázat: Külföldi tanulást tervező hallgatók aránya a mesterképzés esetén (%)

A különböző karokon tanulók közül a Gazdaság- és Társadalomtudományi, valamint a Természettudományi Kar hallgatói ambicionálják leginkább a külföldi tanulást.

## 11. Életmód, szenvedélyek

### 11.1. A hallgatók sportolási szokásai

A 2010-ben alapképzésre felvettek sportolási szokásai nem térnek el jelentősen a korábbi években felmérttől. A soha nem sportoló hallgatók aránya 4,5 %.

Nem sportolók aránya	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
	6,7	3,0	4,8	3,4	2,9	3,2	4,2	5,1	3,8	4,5

63. táblázat: A soha nem sportoló hallgatók aránya az alapképzés esetén (%)

Sportolás gyakorisága	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Naponta	21,5	17,9	18,8	19,7	22,0	25,1	22,9
Heti 1-2 alkalommal	54,4	57,7	56,2	53,5	52,6	52,4	55,5
Havonta vagy ritkábban	20,7	21,5	21,8	22,6	20,3	18,8	17,1
Soha	3,4	2,9	3,2	4,2	5,1	3,8	4,5

64. táblázat: A hallgatók megoszlása a sportolás gyakorisága szerint az alapképzés esetén (%)

A korábbi évekhez hasonlóan most is jelentős eltérés állapítható meg a férfiak és nők sportolási kedve között, a férfiak körében jelentősen magasabb a naponta, míg a nők körében a havonta vagy ritkábban sportolók aránya.

2010-ben a naponta testmozgást végzők aránya a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon (33,7 %) a legmagasabb. A legkevésbé aktívak a Villamosmérnöki és Informatikai Kar hallgatói, mivel itt a hallgatók közel egynegyede havonta vagy annál ritkábban sportol. A legnépszerűbb „alapsportágak” a labdarúgás, a kerékpározás, a futás, és az úszás, amelyeket a válaszolók több mint egynegyede megjelölt.

A versenyszerűen sportolók aránya az elmúlt évhez képest 12,8 %-ról 16,5 %-ra emelkedett, a legtöbb versenyszerűen sportoló hallgatót felsorakoztató sportok sorrendben: a labdarúgás, a kosárlabda, a röplabda és a kézilabda.

A 2010-ben mesterképzésre felvettek sportolási szokásai jelentősen eltérnek az alapképzésre felvettek szokásaitól, és az előző évi adatoktól is, amely változás a sportolási gyakoriság csökkenése felé mutat. A soha nem sportoló hallgatók aránya 2,7 %.

Sportolás gyakorisága	2009.	2010.
Naponta	19,6	7,9
Heti 1-2 alkalommal	55,5	65,0
Havonta vagy ritkábban	21,5	24,4
Soha	3,4	2,7

65. táblázat: A hallgatók megoszlása a sportolás gyakorisága szerint a mesterképzés esetén (%)

2010-ben a naponta testmozgást végzők aránya a Természettudományi Karon (20,0 %) a legmagasabb. A legkevésbé aktívak az Építőmérnöki Kar hallgatói, mivel itt a hallgatók több mint 40 %-a havonta vagy annál ritkábban sportol. A legnépszerűbb „alapsportágak” a kerékpározás, a futás, és az úszás.

A versenyszerűen sportolók aránya 7,3 %, a legtöbb versenyszerűen sportoló hallgatót felsoroltató sportok sorrendben: a labdarúgás, a kosárlabda, a kézilabda.

## 11.2. A hallgatók alkoholfogyasztási szokásai

Az alapképzésre felvettek alkoholfogyasztási szokásait vizsgálva elmondható, hogy az alkoholt soha nem fogyasztó hallgatók aránya 2003 óta folyamatosan csökkent, ami elképzelhető, hogy tovább fog folytatódni.

Alkoholt nem fogyasztók aránya	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
	14,5	15,0	21,3	17,1	14,3	11,0	10,1	10,4	11,9	10,4

66. táblázat: Alkoholt soha nem fogyasztó hallgatók aránya az alapképzés esetén (%)

Az alkoholt fogyasztókat vizsgálva az elmúlt évhez képest a hetente vagy gyakrabban fogyasztók aránya nőtt, ezzel együtt természetesen az ennél ritkábban alkoholt fogyasztók aránya csökkent.

Alkoholfogyasztás gyakorisága	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Naponta	1,0	0,7	0,4	0,8	1,4	0,4	0,8
Heti 1-2 alkalommal	28,2	32,2	30,9	35,8	33,6	32,0	34,1
Havonta vagy ritkábban	53,7	52,8	57,7	53,3	54,6	55,7	54,7
Soha	17,1	14,3	11,0	10,1	10,4	11,9	10,4

67. táblázat: A hallgatók megoszlása az alkoholfogyasztás gyakorisága szerint az alapképzés esetén (%)



A férfiak közel 37,9 %-a heti egy-két alkalommal fogyaszt alkoholt, míg a nőknek csak 22,8 %-a, akikre inkább jellemző a havonkénti vagy ritkább alkoholfogyasztás (a nők közel kétharmada fogyaszt alkoholt ilyen rendszerességgel).

Az alkoholt nem fogyasztók aránya a Közlekedésmérnöki Kar hallgatói körében a legalacsonyabb, és az Építőmérnöki Karon a legmagasabb.

A mesterképzésre felvettek alkoholfogyasztási szokásait vizsgálva elmondható, hogy az alkoholt soha nem fogyasztó hallgatók aránya 14,3 %, ami jelentős növekedés az előző évhez képest.

Alkoholfogyasztás gyakorisága	2009.	2010.
Naponta	–	–
Heti 1-2 alkalommal	42,0	45,2
Havonta vagy ritkábban	50,6	40,5
Soha	7,4	14,3

68. táblázat: A hallgatók megoszlása az alkoholfogyasztás gyakorisága szerint a mesterképzés esetén (%)

A férfiak közel 57,8 %-a heti egy-két alkalommal fogyaszt alkoholt, míg a nőknek csak 24,0 %-a, akikre inkább jellemző a havonkénti vagy ritkább alkoholfogyasztás (a nők több mint fele fogyaszt alkoholt ilyen rendszerességgel).

Az alkoholt nem fogyasztók aránya a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar hallgatói körében a legalacsonyabb és a Természettudományi Karon a legmagasabb.

### 11.3. A hallgatók dohányzási szokásai

A Műegyetemre, alapképzésre felvett hallgatók között a dohányzók részaránya az elmúlt 10 év adatainak megfelel (23,1 %).

Dohányzók aránya	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
	29,3	25,4	22,8	24,8	23,2	22,7	22	23,8	22,1	23,1

69. táblázat: A dohányzó hallgatók aránya az alapképzés esetén (%)

Dohányzás gyakorisága	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Naponta	9,8	7,5	8,0	7,3	7,8	6,2	6,5
Heti 1-2 alkalommal	6,4	5,8	4,4	5,0	6,4	5,6	5,8
Havonta vagy ritkábban	8,6	9,9	10,3	9,7	9,6	10,3	10,9
Soha	75,2	76,8	77,3	78,0	76,2	77,9	76,9

70. táblázat: A hallgatók megoszlása a dohányzás gyakorisága szerint az alapképzés esetén (%)

A dohányzás tekintetében a két nem között csak kismértékű különbség mutatható ki, az előző évtől eltérően most a férfiak körében népszerűbb a dohányzás. A Közlekedésmérnöki Karon (16,4 %) dohányoznak a legkisebb arányban, míg a dohányosok részaránya a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon a legmagasabb (34,6 %), de mégis a Természettudományi Karra felvett hallgatók közül dohányoznak legtöbben napi szinten (11,0 %).

A Műegyetemre felvett mesterképzéses hallgatók között a dohányzók részaránya 21,0 %, ami jelentősen alacsonyabb arány, mint az előző évi adat.

Dohányzók aránya	2009.	2010.
	31,4	21,0

71. táblázat: A dohányzó hallgatók aránya a mesterképzés esetén (%)

Dohányzás gyakorisága	2009.	2010.
Naponta	10,7	5,0
Heti 1-2 alkalommal	7,9	7,5
Havonta vagy ritkábban	12,8	8,5
Soha	68,6	79,0

72. táblázat: A hallgatók megoszlása a dohányzás gyakorisága szerint a mesterképzés esetén (%)

A Természettudományi Karon dohányoznak a legkisebb arányban, míg a dohányosok részaránya a Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karon a legmagasabb és a hallgatók közül is itt dohányoznak legtöbben napi szinten.

#### 11.4. A hallgatók kábítószer fogyasztási szokásai

Arra a kérdésre, hogy kipróbált-e már kábítószer, a Műegyetemre alapképzésre felvett nők 8,7 %-a és a férfiak 11,4 %-a válaszolt igennel, összességében a hallgatók 10,7 %-a kipróbált már valamilyen tudatmódosító szert. Ezek alapján kijelenthető, hogy a felvett hallgatók bevallott drogfogyasztása az előző évhez képest kismértékben nőtt.

Kábítószer kipróbálók aránya	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
	14,5	7,5	9,6	7,2	8,2	8,6	9,3	8,8	9,7	10,7

73. táblázat: A kábítószer kipróbáló hallgatók aránya az alapképzés esetén (%)

A kábítószer kipróbálók közül szinte mindenki havonta vagy ritkábban fogyaszt drogot.

Kábítószer fogyasztás gyakorisága	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Naponta	6,4	1,8	–	2,3	–	–	1,7
Heti egy-két alkalommal	6,4	7,1	16,8	2,3	2,6	5,4	3,2
Havonta vagy ritkábban	87,2	91,1	83,2	95,4	97,4	94,6	95,1

74. táblázat: A kábítószer fogyasztás gyakorisága a kábítószer már kipróbáltak körében az alapképzés esetén (%)

Drogfogyasztás szempontjából legveszélyeztetettebbek a Természettudományi Kar (a kábítószer kipróbálók aránya 22,6 %), illetve a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar (15,6 %) hallgatói. A kipróbálók aránya a Közlekedésmérnöki Kar (1,0 %) és a Villamosmérnöki és Informatikai Kar (8,5 %) hallgatói között a legalacsonyabb.

Arra a kérdésre, hogy kipróbált-e már kábítószer, a Műegyetemre mesterképzésre felvett nők 6,1 %-a és a férfiak 18,1 %-a válaszolt igennel, összességében a hallgatók 13,7 %-a kipróbált már valamilyen tudatmódosító szert.

Kábítószer kipróbálók aránya	2009.	2010.
	18,1	13,7

75. táblázat: A kábítószer kipróbáló hallgatók aránya a mesterképzés esetén (%)

A kábítószer kipróbálók közül mindenki havonta vagy ritkábban fogyaszt drogot.

Kábítószer fogyasztás gyakorisága	2009.	2010.
Naponta	–	–
Heti egy-két alkalommal	–	–
Havonta vagy ritkábban	100	100

**76. táblázat: A kábítószer fogyasztás gyakorisága a kábítószer már kipróbáltak körében a mesterképzés esetén (%)**

Drogfogyasztás szempontjából legveszélyeztetettebbek a Természettudományi Kar hallgatói, a kipróbálók aránya a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar hallgatói között a legalacsonyabb.

## Függelék

### 1. számú melléklet Átfogó statisztikák

Sorrend	Intézmény neve	Jelentkezők száma							
		2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
1.	Eötvös Loránd Tudományegyetem	17720	17938	17299	14593	10426	9187	12928	15222
2.	Szegedi Tudományegyetem	11559	12086	10323	10003	7624	6843	10159	11032
3.	Debreceni Egyetem	9296	10786	9821	9020	7551	7229	9902	10905
4.	Pécsi Tudományegyetem	11734	12081	11765	10885	8437	6509	8606	9139
5.	Budapesti Corvinus Egyetem	7510	8258	8234	7356	6121	6091	7389	8086
6.	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	6097	5855	5783	5495	5534	5458	7255	7326
7.	Budapesti Gazdasági Főiskola	11473	10024	8508	6911	5966	5245	6842	6768
8.	Szent István Egyetem	10079	n.a.	3985	3629	2991	3049	5586	6684
9.	Semmelweis Egyetem	4262	4810	4961	4879	4310	3678	4827	5593
10.	Nyugat-Magyarországi Egyetem	4709	4663	n.a.	3506	2848	3362	4620	5291
11.	Miskolci Egyetem	5080	5504	4157	4039	3627	3165	4394	4531
12.	Budapesti Műszaki Főiskola	5120	5522	4479	3561	3643	2801	4131	4207
13.	Pannon Egyetem (volt Veszprémi Egyetem)	3297	4316	4271	3534	2934	2850	3658	3857
14.	Széchenyi István Egyetem	3489	5459	4088	3769	3071	2528	5586	3727

m1. táblázat: A legnépszerűbb intézmények az összes képzési formára, első helyre beadott jelentkezések alapján<sup>5</sup>

Sorrend	Intézmény neve	Jelentkezők száma		
		2008.	2009.	2010.
1.	Eötvös Loránd Tudományegyetem	13609	16214	17725
2.	Debreceni Egyetem	10125	11982	12549
3.	Szegedi Tudományegyetem	10095	11768	12338
4.	Pécsi Tudományegyetem	9448	10484	10775
5.	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	9151	10916	10313
6.	Budapesti Gazdasági Főiskola	9190	10477	9934
7.	Budapesti Corvinus Egyetem	8128	9211	9092
8.	Szent István Egyetem	4879	6974	7440
9.	Budapesti Műszaki Főiskola	4961	6157	6656
10.	Pázmány Péter Katolikus Egyetem	4470	5487	5865
11.	Semmelweis Egyetem	4236	4946	5820
12.	Nyugat-Magyarországi Egyetem	4593	4824	5279
13.	Miskolci Egyetem	4154	4930	4910
14.	Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola	-	-	4588
15.	Pannon Egyetem (volt Veszprémi Egyetem)	4053	4468	4511

m2. táblázat: A legnépszerűbb intézmények nappali alapképzésre beadott jelentkezések alapján<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Az [Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. Országos Felsőoktatási Információs Központ](http://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok_rangsorok/elmult_evek/!ElmultEvek/elmult_evek.php?stat=25http://www.felvi.hu/index.ofi?mfa_id=24&hir_id=9908) „Jelentkezők és felvettek száma többciklusú képzési szerkezetben indítható alap-, osztatlan képzések szerint A 2008-as felvételi legnépszerűbb szakjai” című gyűjtése alapján.

[[http://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok\\_rangsorok/elmult\\_evek/!ElmultEvek/elmult\\_evek.php?stat=25http://www.felvi.hu/index.ofi?mfa\\_id=24&hir\\_id=9908](http://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok_rangsorok/elmult_evek/!ElmultEvek/elmult_evek.php?stat=25http://www.felvi.hu/index.ofi?mfa_id=24&hir_id=9908)] Letöltve: 2009. május 30. április 1.

<sup>6</sup> Az [Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. Országos Felsőoktatási Információs Központ](http://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok_rangsorok/elmult_evek/!ElmultEvek/elmult_evek.php?stat=25http://www.felvi.hu/index.ofi?mfa_id=24&hir_id=9908) „Jelentkezők és felvettek száma többciklusú képzési szerkezetben indítható alap-, osztatlan képzések szerint A 2008-as felvételi legnépszerűbb szakjai” című gyűjtése alapján.

[[http://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok\\_rangsorok/elmult\\_evek/!ElmultEvek/elmult\\_evek.php?stat=25http://www.felvi.hu/index.ofi?mfa\\_id=24&hir\\_id=9908](http://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok_rangsorok/elmult_evek/!ElmultEvek/elmult_evek.php?stat=25http://www.felvi.hu/index.ofi?mfa_id=24&hir_id=9908)] Letöltve: 2009. május 30. április 1.

## 2. számú melléklet: Kérdőív

### Kedves Válaszadó!

Köszönjük, hogy ezen kérdőív kitöltésével segíted munkánkat! Kérünk, hogy töltsd ki kérdőívünket a [www.sc.bme.hu/felvettek2010](http://www.sc.bme.hu/felvettek2010) oldalon, vagy – az anonimitás biztosításának érdekében a feladó feltüntetése nélkül – a kitöltött kérdőívet a borítékban található díjmentes válaszborítékban küldd vissza részünkre!

Kérünk, hogy a kitöltés során a több válaszlehetőséget felkínáló kérdések esetében a rád leginkább jellemző, vagy az általad leginkább jellemzőnek tartott **egy választ** jelöld be a hozzá tartozó négyzet beikszelésével.

### I. Alapadatok (2010. augusztus 1-jén)

1. Nemed:	<input type="checkbox"/> férfi	<input type="checkbox"/> nő
2. Születési évéd:	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Érettségid éve: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. A BME melyik karára és szakára vettek fel?	Kar:..... Szak:.....	
Milyen finanszírozási formára vettek fel?	<input type="checkbox"/> államilag finanszírozott	<input type="checkbox"/> költségtérítéses
4. Állandó lakóhelyed:	<input type="checkbox"/> Magyarország	<input type="checkbox"/> Külföld: .....
Ha Magyarország, akkor	<input type="checkbox"/> Budapest	<input type="checkbox"/> ..... megye
A település formája szerint:	<input type="checkbox"/> főváros	<input type="checkbox"/> megyei jogú város
	<input type="checkbox"/> egyéb város	<input type="checkbox"/> község
Lakóhelyed megegyezik a szüleidével?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem
5. Szüleid legmagasabb iskolai végzettsége? (Csak egy-egy választ jelölhetsz meg!)		
Édesanyád		
<input type="checkbox"/>	műszaki felsőfokú végzettség	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	gazdasági felsőfokú végzettség	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	egyéb felsőfokú végzettség	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	technikusi végzettség	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	érettségi	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	szakmunkás végzettség	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	8 általános	<input type="checkbox"/>
Édesapád		
6. Szüleid jelenlegi foglalkozása? (Csak egy-egy választ jelölhetsz meg!)		
Édesanyád		
<input type="checkbox"/>	szellemi munkakörben vezető beosztású alkalmazott	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	szellemi munkakörben alkalmazott	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	fizikai munkakörben vezető beosztású alkalmazott	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	fizikai munkakörben alkalmazott	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	cégtulajdonos/vállalkozó	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	nyugdíjas	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	regisztrált munkanélküli	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	egyéb okból nem dolgozik	<input type="checkbox"/>
Édesapád		

## II. Végzettséggel, felvétellel kapcsolatos adatok (2010. augusztus 1-jén)

<b>7. Jelenlegi legmagasabb végzettséged:</b>	<input type="checkbox"/> gimnáziumi érettségi	<input type="checkbox"/> szakközépiskolai érettségi
	<input type="checkbox"/> technikus végzettség	<input type="checkbox"/> felsőfokú végzettség
<b>8. a) Melyik középiskolában végeztél?</b>		
Iskola neve: .....		
Székhelye: .....		
<b>8. b) Ha felsőfokú végzettséggel rendelkezel, akkor melyik felsőfokú intézményben végeztél?</b>		
Felsőoktatási intézmény neve: .....		
Székhelye: .....		
<b>9. Mekkora pontszámmal vettek fel a BME-re?</b> .....		
<b>10. Hányadik alkalommal felvételizel?</b> .....		
<b>11. Sorold fel azokat az intézményeket és szakokat, ahová 2021-ben beadta a jelentkezési lapodat!</b>		
<i>Intézmény neve</i>	<i>Szak neve</i>	
1. helyen: .....	.....	
2. helyen: .....	.....	
3. helyen: .....	.....	
4. helyen: .....	.....	
Ha fenti, első 4 hely között <b>nem szerepel</b> a jelenlegi szakod, akkor hányadik helyen jelölted meg? <input type="checkbox"/>		
<b>12. Jártál érettségi előkészítő tanfolyamra?</b>	<input type="checkbox"/> nem jártam	<input type="checkbox"/> igen, a BME szervezésében <input type="checkbox"/> igen, más szervezésében
<b>13. Nyelvvizsgáid és szintjei</b>		
Egy adott nyelvből csak a C-típusú (vagy azzal egyenértékű) legmagasabb fokozatú nyelvvizsgádat add meg!		
..... nyelvből:	<input type="checkbox"/> alapfok	<input type="checkbox"/> középfok <input type="checkbox"/> felsőfok
..... nyelvből:	<input type="checkbox"/> alapfok	<input type="checkbox"/> középfok <input type="checkbox"/> felsőfok
..... nyelvből:	<input type="checkbox"/> alapfok	<input type="checkbox"/> középfok <input type="checkbox"/> felsőfok
<b>14. Középiskolai éveid alatt tanultál-e külföldön?</b>	<input type="checkbox"/> igen, ..... hónapig	<input type="checkbox"/> nem
<b>15. Osztályozd informatikai ismereteidet négyfokozatú skálán! (1-elégtelen, 4-kiváló)</b>		
<input type="checkbox"/> irodai alkalmazások (szövegszerkesztő, táblázatkezelő, adatbázis-kezelő, előadás-tervező)	<input type="checkbox"/> hardver ismeretek	<input type="checkbox"/> internet böngésző, levelező program ismerete
<input type="checkbox"/> egyéb szakmai szoftverek	<input type="checkbox"/> programozási ismeretek	
<b>Saját számítógéppel:</b>	<input type="checkbox"/> rendelkezem	<input type="checkbox"/> nem rendelkezem
<b>Otthoni Internet eléréssel</b>	<input type="checkbox"/> rendelkezem	<input type="checkbox"/> nem rendelkezem
<b>Otthoni nyomtatóval</b>	<input type="checkbox"/> rendelkezem	<input type="checkbox"/> nem rendelkezem
<b>Mire használsz az internetet? (Több választ is megjelölhetsz!)</b>		
<b>Információgyűjtésre</b>	<b>Kapcsolattartásra</b>	
<input type="checkbox"/> portálok látogatása	<input type="checkbox"/> e-mailezés, levelezés	
<input type="checkbox"/> honlapok böngészése	<input type="checkbox"/> chatelés	
<input type="checkbox"/> szórakozásra	<input type="checkbox"/> fórumokon használata	
<input type="checkbox"/> vásárlásra	<input type="checkbox"/> közösségépítő oldalak	

## III. Pályaorientáció, jövőbeli tervek

<b>16. Mikor határoztad el, hogy ezt a pályát választod? (Csak egy választ jelölhetsz meg!)</b>	
<input type="checkbox"/> 10. osztály megkezdéséig	<input type="checkbox"/> 12. osztály őszi félévében, a BME Nyílt Nap előtt
<input type="checkbox"/> 12. osztály megkezdéséig	<input type="checkbox"/> 12. osztályban, a BME Nyílt Napot követően
<input type="checkbox"/> nem ezt jelöltem meg első helyen	<input type="checkbox"/> a jelentkezési határidő lejártá előtti egy hónapban

**17. Miért jelentkeztél a Műegyetem jelenlegi szakára?**

**Osztályozd négyfokozatú skálán az egyes szempontokat! (1-legkevésbé fontos, 4-leginkább fontos) Azokat a szempontokat, amelyek nem befolyásoltak, hagyd üresen!**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> a választott szak a BME-n a legszínvonalasabb                      | <input type="checkbox"/> az intézmény Budapesten található                 |
| <input type="checkbox"/> az adott tudományág, szakma iránti érdeklődés vonzott az egyetemre | <input type="checkbox"/> értékes és jól hasznosítható diplomát szerezhetek |
| <input type="checkbox"/> az adott szakterületen csak a BME indított BSc képzést             | <input type="checkbox"/> rokonaim, tanárain, barátaim javasolták           |

**18. Pályaválasztásod során melyek voltak a leghasznosabb információforrások?**

**Osztályozd az egyes információforrásokat négyfokozatú skálán! (1-legkevésbé befolyásolt, 4-leginkább befolyásolt) Azokat az információforrásokat, amelyeket nem használtad, hagyd üresen!**

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> a BME internetes oldalai       | <input type="checkbox"/> BME Nyílt Nap       | <input type="checkbox"/> Felvételi Kalauz    |
| <input type="checkbox"/> Országos Felvételi Tájékoztató | <input type="checkbox"/> középiskolai tanár  | <input type="checkbox"/> család, barátok     |
| <input type="checkbox"/> www.erdekelabme.hu honlap      | <input type="checkbox"/> www.felvi.hu honlap | <input type="checkbox"/> Educatio rendezvény |

**19. Az alábbi, egyetemi képzéssel kapcsolatos szempontok közül melyik mennyire fontos számodra?**

**Osztályozd négyfokozatú skálán az egyes szempontok fontosságát! (1-legkevésbé fontos, 4-leginkább fontos) Azon szempontokat, amelyekről nem tudsz semmit, hagyd üresen!**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> nagy tudású, jó oktatók            | <input type="checkbox"/> segítség a tanulmányaikkal küszködő hallgatóknak                |
| <input type="checkbox"/> nyelvtanulási lehetőség            | <input type="checkbox"/> megfelelő infrastrukturális háttér (könyvtár, számítógép, stb.) |
| <input type="checkbox"/> könnyen megszerezhető tudás        | <input type="checkbox"/> jól átlátható tanulmányi szabályok, követelmények               |
| <input type="checkbox"/> erős elméleti alapokat adó képzés  | <input type="checkbox"/> humánus légkör, jó oktató-hallgató kapcsolat                    |
| <input type="checkbox"/> jó hallgatói közösség, jó társaság | <input type="checkbox"/> gyakorlatban jól használható, korszerű ismeretek                |

**20. Amennyiben az általam választott szakon a későbbiekben MSc képzés indul, akkor ...:**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ...az MSc képzést is el kívánom végezni. | <input type="checkbox"/> ...az MSc képzésen nem kívánok részt venni.          |
| <input type="checkbox"/> Nem tudom, hogy mi az az MSc képzés.     | <input type="checkbox"/> Az általam választott szakon nincs kétszintű képzés. |

**21. Tervezed-e, hogy egyetemi éveid alatt külföldön is fogsz tanulni?**  igen  nem**22. Milyen munkakörben helyezkednél el legszívesebben a végzés után? (Csak egy választ jelölhetsz meg!)**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> tervező-fejlesztő      | <input type="checkbox"/> kivitelező, gyártó, üzemeltető | <input type="checkbox"/> kereskedelmi, üzletkötői |
| <input type="checkbox"/> közgazdasági, pénzügyi | <input type="checkbox"/> oktató-kutató                  | <input type="checkbox"/> egyéb:.....              |

**IV. Várható lakhatási és anyagi helyzet****23. Véleményed szerint átlagosan mekkora összegre lesz szükséged havi megélhetésedhez egyetemi tanulmányaid I. félévében?** ..... Ft/hó**24. Milyen módon tervezed finanszírozni tanulmányaidat?**

**Jelöld meg azokat a forrásokat, amelyeket tanulmányaid finanszírozásához biztosan fel fogsz használni! A használni kívánt források esetén becsüld meg a támogatás várható havi összegét!**

- Családi támogatás:**  ..... Ft/hó anyagi támogatásra számítok  
 ..... Ft/hó értékű természetbeni támogatásra számítok
- Állami és egyéb támogatások, ösztöndíjak:**  Biztosan részesülni fogok ..... Ft/hó támogatásban  
**Nevesítsd ezeket a támogatási formákat!**  
 .....

**Diákhitel:**  ..... Ft/hó felvételét tervezem

**Munkajövedelem:**  ..... Ft/hó munkajövedelemhez szeretnék jutni

**25. Előre láthatólag hol/kinél fogsz lakni egyetemi tanulmányaid során?**

- |                                      |  |   |
|--------------------------------------|--|---|
| <input type="checkbox"/> szüleimnél  | <input type="checkbox"/> kollégiumban          | <input type="checkbox"/> rokonoknál           |
| <input type="checkbox"/> albérletben | <input type="checkbox"/> saját lakásban/házban | <input type="checkbox"/> egyéb, éspedig:..... |

**Budapesten laksz majd?**  igen  nem, bejáró leszek ..... km távolságból.

## V. Igényelt információk, információkkal való ellátottság

<b>26. Ha tanulmányaid során problémád lenne, melyik szervezethez/személyhez kívánsz fordulni segítségért? Osztályozd négyfokozatú skálán! (1-biztos nem fogok hozzájuk fordulni, 4-öket fogom elsőként megkeresni)</b>				
<input type="checkbox"/> évfolyamtársak	<input type="checkbox"/> barát, család	<input type="checkbox"/> egyetemi oktatók, előadók		
<input type="checkbox"/> egyetemi tanácsadó iroda (Támpont Iroda)	<input type="checkbox"/> a kari hallgatói képviselők (Kari Hallgatói Önkormányzat)	<input type="checkbox"/> felsőbb évesek, mentor-gárda, senior-gárda		
<b>27. Az alábbiak közül melyikről kaptál információt? Osztályozd ötfokozatú skálán! (1-kevés információt kaptam, 3-megfelelő mennyiségű információt kaptam, 5-től sok információt kaptam) Amelyek nem érdekelnek, azokat, hagyd üresen!</b>				
<input type="checkbox"/> egyetem történelme, presztízse	<input type="checkbox"/> egyetem működése, felépítése			
<input type="checkbox"/> választott szak felépítése (tantárgyak, szakirányok, előrehaladási szabályok, stb.)	<input type="checkbox"/> oktatásszervezési kérdések (tanév felépítése, regisztrációs időszak, vizsgaidőszak, stb.)			
<input type="checkbox"/> hallgatók képviselet szervezete (Hallgatói Önkormányzat)	<input type="checkbox"/> a szak oktatási feladatait ellátó és szervező egyetemi szervezeti egységek (kar, tanszékek)			
<input type="checkbox"/> tanulmányi ügyviteli ügyekért felelős szervezeti egység (Központi Tanulmányi Hivatal)	<input type="checkbox"/> a hallgatók oktatáson kívüli ügyeivel foglalkozó egyetemi szervezeti egység (Diákközpont)			
<input type="checkbox"/> egyetemi szolgáltatások (menzák, rendelő, könyvtár)	<input type="checkbox"/> egyetemi tanácsadó iroda (Támpont Iroda)			
<input type="checkbox"/> ösztöndíjak, szociális és egyéb pénzbeli támogatások	<input type="checkbox"/> közösségi élet, szabadidős lehetőségek			
<b>28. A Csatlakozó kiadvány hány százalékát olvastad el?</b>				
<input type="checkbox"/> 0-25 %	<input type="checkbox"/> 26-40 %	<input type="checkbox"/> 41-60 %	<input type="checkbox"/> 61-80 %	<input type="checkbox"/> 81-100 %
<b>29. Milyennek értékeled a Csatlakozó ... Osztályozd ötfokozatú skálán! (1-nem jó, nem hasznos, rossz, 5-nagyon jó, nagyon hasznos)</b>				
<input type="checkbox"/> ... designját?	<input type="checkbox"/> ... tartalmát?	<input type="checkbox"/> ... felépítését?	<input type="checkbox"/> ... felhasználhatóságát?	
<input type="checkbox"/> ... minőségét?	<input type="checkbox"/> ... érthetőségét?	<input type="checkbox"/> ... mint kiadványt összességében?		
<b>30. Melyek azok az információk, amiket nem kaptál meg, de szükségesnek érzed a tanulmányaid könnyebb elkezdéséhez?</b>				
..... .....				
<b>31. Milyen szolgáltatást vennél igénybe?</b>				
..... .....				
<b>32. Honnan szerzed az információidat általában? Osztályozd az egyes információs csatornákat négyfokozatú skálán! (1-ritkán használom, 4-mindig használom) Azokat az információs csatornákat, amelyeket nem használod, hagyd üresen!</b>				
<input type="checkbox"/> ingyenes hírójságok	<input type="checkbox"/> TV, rádió	<input type="checkbox"/> szórólapok	<input type="checkbox"/> e-mail listák	
<input type="checkbox"/> plakátok, hirdetőtáblák	<input type="checkbox"/> napilapok, hetilapok	<input type="checkbox"/> internetes portálok	<input type="checkbox"/> fényújság	

## VI. Életmód és szenvedélyek

<b>33. Milyen gyakran sportolsz?</b>		
<input type="checkbox"/> naponta	<input type="checkbox"/> heti egy-két alkalommal	
<input type="checkbox"/> havonta vagy ritkábban	<input type="checkbox"/> soha	
<b>Mit sportolsz? Sorold fel!</b> .....		
<b>Sportolsz-e versenyszerűen?</b>		
<input type="checkbox"/> igen, a ..... sportot űzöm	<input type="checkbox"/> nem	
<b>34. Milyen gyakran dohányzol?</b>		
<input type="checkbox"/> naponta	<input type="checkbox"/> heti egy-két alkalommal	
<input type="checkbox"/> havonta vagy ritkábban	<input type="checkbox"/> soha	
<b>35. Milyen gyakran fogyasztasz alkoholt?</b>		
<input type="checkbox"/> naponta	<input type="checkbox"/> heti egy-két alkalommal	
<input type="checkbox"/> havonta vagy ritkábban	<input type="checkbox"/> soha	
<b>36. Próbáltál már ki kábítószer?</b>		
<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	
<b>Milyen gyakran fogyasztasz kábítószer?</b>		
<input type="checkbox"/> naponta	<input type="checkbox"/> hetente	<input type="checkbox"/> havonta vagy ritkábban



## Kedves Válaszadó!

Köszönjük, hogy ezen kérdőív kitöltésével segíted munkánkat! Kérünk, hogy töltsd ki kérdőívünket a [www.sc.bme.hu/mester\\_felvettek2010](http://www.sc.bme.hu/mester_felvettek2010) oldalon, vagy – az anonimitás biztosításának érdekében a feladó feltüntetése nélkül – a kitöltött kérdőívet a borítékban található díjmentes válaszborítékban küldd vissza részünkre!

Kérünk, hogy a kitöltés során a több válaszlehetőséget felkínáló kérdések esetében a rád leginkább jellemző, vagy az általad leginkább jellemzőnek tartott **egy választ** jelöld be a hozzá tartozó négyzet beikszelésével.

### I. Alapadatok (2010. augusztus 1-jén)

1. Nemed:	<input type="checkbox"/> férfi	<input type="checkbox"/> nő		
2. Születési év:	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Korábbi felsőoktatási tanulmányaid kezdete:	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Érettségid éve:	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	befejezése:	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
3. A BME melyik karára és szakára vettek fel?	Kar:.....			
	Szak:.....			
Milyen finanszírozási formára vettek fel?	<input type="checkbox"/> államilag finanszírozott	<input type="checkbox"/> költségtérítéses		
4. Állandó lakóhelyed:	<input type="checkbox"/> Magyarország	<input type="checkbox"/> Külföld: .....		
Ha Magyarország, akkor	<input type="checkbox"/> Budapest	<input type="checkbox"/> .....	megye	
A település formája szerint:	<input type="checkbox"/> főváros	<input type="checkbox"/> megyei jogú város		
	<input type="checkbox"/> egyéb város	<input type="checkbox"/> község		
Lakóhelyed megegyezik a szüleidével?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem		
5. Szüleid legmagasabb iskolai végzettsége? (Csak egy-egy választ jelölhetsz meg!)				
Édesanyád		Édesapád		
<input type="checkbox"/>	műszaki felsőfokú végzettség	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	gazdasági felsőfokú végzettség	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	egyéb felsőfokú végzettség	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	technikusi végzettség	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	érettségi	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	szakmunkás végzettség	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	8 általános	<input type="checkbox"/>		
6. Szüleid jelenlegi foglalkozása? (Csak egy-egy választ jelölhetsz meg!)				
Édesanyád		Édesapád		
<input type="checkbox"/>	szellemi munkakörben vezető beosztású alkalmazott	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	szellemi munkakörben alkalmazott	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	fizikai munkakörben vezető beosztású alkalmazott	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	fizikai munkakörben alkalmazott	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	cégtulajdonos/vállalkozó	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	nyugdíjas	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	regisztrált munkanélküli	<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	egyéb okból nem dolgozik	<input type="checkbox"/>		

## II. Végzettséggel, felvétellel kapcsolatos adatok (2010. augusztus 1-jén)

<b>7. Melyik felsőfokú intézményben végeztél?</b> Felsőoktatási intézmény neve:..... Székhelye:.....											
<b>8. Mekkora pontszámmal vettek fel a BME-re?</b> .....											
<b>9. Hányadik alkalommal felvételizel mester szakra?</b> .....											
<b>10. Sorold fel azokat az intézményeket és szakokat, ahová 2010-ben beadta a jelentkezési lapodat!</b> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;"><i>Intézmény neve</i></th> <th style="width: 50%; text-align: center;"><i>Szak neve</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. helyen: .....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2. helyen: .....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>3. helyen: .....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>4. helyen: .....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Ha fenti, első 4 hely között <b>nem szerepel</b> a jelenlegi szakod, akkor hányadik helyen jelölted meg? <input type="checkbox"/></p>		<i>Intézmény neve</i>	<i>Szak neve</i>	1. helyen: .....	.....	2. helyen: .....	.....	3. helyen: .....	.....	4. helyen: .....	.....
<i>Intézmény neve</i>	<i>Szak neve</i>										
1. helyen: .....	.....										
2. helyen: .....	.....										
3. helyen: .....	.....										
4. helyen: .....	.....										
<b>11. Nyelvvizsgáid és szintjei</b> Egy adott nyelvből csak a C-típusú (vagy azzal egyenértékű) legmagasabb fokozatú nyelvvizsgádat add meg! ..... nyelvből: <input type="checkbox"/> alacsony <input type="checkbox"/> középfok <input type="checkbox"/> felsőfok ..... nyelvből: <input type="checkbox"/> alacsony <input type="checkbox"/> középfok <input type="checkbox"/> felsőfok ..... nyelvből: <input type="checkbox"/> alacsony <input type="checkbox"/> középfok <input type="checkbox"/> felsőfok											
<b>12. Korábbi felsőoktatási tanulmányaid alatt tanultál-e külföldön?</b> <input type="checkbox"/> igen, ..... hónapig <input type="checkbox"/> nem											
<b>13. Milyen informatikai háttérrel rendelkezel?</b> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Saját számítógéppel:</td> <td><input type="checkbox"/> rendelkezem</td> <td><input type="checkbox"/> nem rendelkezem</td> </tr> <tr> <td>Otthoni Internet eléréssel</td> <td><input type="checkbox"/> rendelkezem</td> <td><input type="checkbox"/> nem rendelkezem</td> </tr> <tr> <td>Otthoni nyomtatóval</td> <td><input type="checkbox"/> rendelkezem</td> <td><input type="checkbox"/> nem rendelkezem</td> </tr> </table>		Saját számítógéppel:	<input type="checkbox"/> rendelkezem	<input type="checkbox"/> nem rendelkezem	Otthoni Internet eléréssel	<input type="checkbox"/> rendelkezem	<input type="checkbox"/> nem rendelkezem	Otthoni nyomtatóval	<input type="checkbox"/> rendelkezem	<input type="checkbox"/> nem rendelkezem	
Saját számítógéppel:	<input type="checkbox"/> rendelkezem	<input type="checkbox"/> nem rendelkezem									
Otthoni Internet eléréssel	<input type="checkbox"/> rendelkezem	<input type="checkbox"/> nem rendelkezem									
Otthoni nyomtatóval	<input type="checkbox"/> rendelkezem	<input type="checkbox"/> nem rendelkezem									

## III. Pályaorientáció, jövőbeli tervek

<b>14. Mikor határoztad el, hogy ezt a mester szakot választod? (Csak egy választ jelölhetsz meg!)</b> <input type="checkbox"/> felsőoktatási tanulmányaim előtt <input type="checkbox"/> előző felsőoktatási tanulmányom elején <input type="checkbox"/> előző felsőoktatási tanulmányom végén <input type="checkbox"/> előző felsőoktatási tanulmányomat követően <input type="checkbox"/> nem ezt jelöltem meg első helyen													
<b>15. Miért jelentkezted a Műegyetem jelenlegi szakára?</b> <b>Osztályozd négyfokozatú skálán az egyes szempontokat! (1-legkevésbé fontos, 4-leginkább fontos) Azokat a szempontokat, amelyek nem befolyásolták, hagyd üresen!</b> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> értékes és jól hasznosítható diplomát szerezhetek</td> <td><input type="checkbox"/> az intézmény Budapesten található</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> az adott szakterületen csak a BME indított mester képzést</td> <td><input type="checkbox"/> a választott szak a BME-n a legszínvonalasabb</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> rokonaim, korábbi oktatóim javasolták</td> <td><input type="checkbox"/> az adott szakon korábban végzetek javasolták</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><input type="checkbox"/> az adott tudományág, szakma iránti érdeklődés vonzott az egyetemre</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> értékes és jól hasznosítható diplomát szerezhetek	<input type="checkbox"/> az intézmény Budapesten található	<input type="checkbox"/> az adott szakterületen csak a BME indított mester képzést	<input type="checkbox"/> a választott szak a BME-n a legszínvonalasabb	<input type="checkbox"/> rokonaim, korábbi oktatóim javasolták	<input type="checkbox"/> az adott szakon korábban végzetek javasolták	<input type="checkbox"/> az adott tudományág, szakma iránti érdeklődés vonzott az egyetemre					
<input type="checkbox"/> értékes és jól hasznosítható diplomát szerezhetek	<input type="checkbox"/> az intézmény Budapesten található												
<input type="checkbox"/> az adott szakterületen csak a BME indított mester képzést	<input type="checkbox"/> a választott szak a BME-n a legszínvonalasabb												
<input type="checkbox"/> rokonaim, korábbi oktatóim javasolták	<input type="checkbox"/> az adott szakon korábban végzetek javasolták												
<input type="checkbox"/> az adott tudományág, szakma iránti érdeklődés vonzott az egyetemre													
<b>17. A mesterszak kiválasztása során melyek voltak a leghasznosabb információforrások?</b> <b>Osztályozd az egyes információforrásokat négyfokozatú skálán! (1-legkevésbé befolyásolt, 4-leginkább befolyásolt) Azokat az információforrásokat, amelyeket nem használtad, hagyd üresen!</b> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> a BME internetes oldalai</td> <td><input type="checkbox"/> BME Nyílt Nap</td> <td><input type="checkbox"/> Felvételi Kalauz</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Országos Felvételi Tájékoztató</td> <td><input type="checkbox"/> felsőoktatási oktatók</td> <td><input type="checkbox"/> rokonok</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> www.erdekelabme.hu honlap</td> <td><input type="checkbox"/> www.felvi.hu honlap</td> <td><input type="checkbox"/> Educatio rendezvény</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> korábbi hallgatótársaid</td> <td colspan="2"><input type="checkbox"/> a BME-n korábban végzett ismerőseid</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> a BME internetes oldalai	<input type="checkbox"/> BME Nyílt Nap	<input type="checkbox"/> Felvételi Kalauz	<input type="checkbox"/> Országos Felvételi Tájékoztató	<input type="checkbox"/> felsőoktatási oktatók	<input type="checkbox"/> rokonok	<input type="checkbox"/> www.erdekelabme.hu honlap	<input type="checkbox"/> www.felvi.hu honlap	<input type="checkbox"/> Educatio rendezvény	<input type="checkbox"/> korábbi hallgatótársaid	<input type="checkbox"/> a BME-n korábban végzett ismerőseid	
<input type="checkbox"/> a BME internetes oldalai	<input type="checkbox"/> BME Nyílt Nap	<input type="checkbox"/> Felvételi Kalauz											
<input type="checkbox"/> Országos Felvételi Tájékoztató	<input type="checkbox"/> felsőoktatási oktatók	<input type="checkbox"/> rokonok											
<input type="checkbox"/> www.erdekelabme.hu honlap	<input type="checkbox"/> www.felvi.hu honlap	<input type="checkbox"/> Educatio rendezvény											
<input type="checkbox"/> korábbi hallgatótársaid	<input type="checkbox"/> a BME-n korábban végzett ismerőseid												

**18. Az alábbi, egyetemi képzéssel kapcsolatos szempontok közül melyik mennyire fontos számodra?**

**Osztályozd négyfokozatú skálán az egyes szempontok fontosságát! (1-legkevésbé fontos, 4-leginkább fontos)  
Azon szempontokat, amelyekről nem tudsz semmit, hagyd üresen!**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> nagytudású, jó oktatók             | <input type="checkbox"/> segítség a tanulmányaikkal küszködő hallgatóknak                |
| <input type="checkbox"/> nyelvtanulási lehetőség            | <input type="checkbox"/> megfelelő infrastrukturális háttér (könyvtár, számítógép, stb.) |
| <input type="checkbox"/> könnyen megszerezhető tudás        | <input type="checkbox"/> jól átlátható tanulmányi szabályok, követelmények               |
| <input type="checkbox"/> erős elméleti alapokat adó képzés  | <input type="checkbox"/> humánus légkör, jó oktató-hallgató kapcsolat                    |
| <input type="checkbox"/> jó hallgatói közösség, jó társaság | <input type="checkbox"/> gyakorlatban jól használható, korszerű ismeretek                |

**19. Tervezed-e, hogy jelenlegi tanulmányaid alatt külföldön is fogsz tanulni?**  igen  nem

**20. Milyen munkakörben helyezkednél el legszívesebben a végzés után? (Csak egy választ jelölhetsz meg!)**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> tervező-fejlesztő      | <input type="checkbox"/> kivitelező, gyártó, üzemeltető | <input type="checkbox"/> kereskedelmi, üzletkötői |
| <input type="checkbox"/> közgazdasági, pénzügyi | <input type="checkbox"/> oktató-kutató                  | <input type="checkbox"/> egyéb:.....              |

#### **IV. Várható lakhatási és anyagi helyzet**

**21. Tapasztalataid szerint átlagosan mekkora összegre volt szükséged havi ..... Ft/hó  
megélhetésedhez előző felsőfokú tanulmányod utolsó félévében!**

**22. Milyen módon sikerült finanszíroznod előző felsőoktatási tanulmányodat az utolsó félévben?**

**Jelöld meg azokat a forrásokat, amelyeket előző tanulmányod finanszírozásához felhasználtál! A felhasznált források esetén add meg a támogatás havi összegét!**

**Családi támogatás:**  ..... Ft/hó anyagi támogatásban részesültem  
 ..... Ft/hó értékű természetbeni támogatásban részesültem

**Állami és egyéb támogatások, ösztöndíjak:**  ..... Ft/hó támogatásban részesültem

**Nevesítsd ezeket a támogatási formákat!**

.....

**Diákhitel:**  ..... Ft/hó vettem fel

**Munkajövedelem:**  ..... Ft/hó munkajövedelemhez jutottam

**23. Véleményed szerint átlagosan mekkora összegre lesz szükséged havi ..... Ft/hó  
megélhetésedhez mester szintű egyetemi tanulmányaid I. félévében!**

**24. Milyen módon tervezed finanszíroznod tanulmányaidat?**

**Jelöld meg azokat a forrásokat, amelyeket tanulmányaid finanszírozásához biztosan fel fogsz használni! A használni kívánt források esetén becsüld meg a támogatás várható havi összegét!**

**Családi támogatás:**  ..... Ft/hó anyagi támogatásra számítok  
 ..... Ft/hó értékű természetbeni támogatásra számítok

**Állami és egyéb támogatások, ösztöndíjak:**  Biztosan részesülni fogok ..... Ft/hó támogatásban

**Nevesítsd ezeket a támogatási formákat!**

.....

**Diákhitel:**  ..... Ft/hó felvételét tervezem

**Munkajövedelem:**  ..... Ft/hó munkajövedelemhez szeretnék jutni

**25. Előre láthatólag hol/kinél fogsz lakni egyetemi tanulmányaid során?**

- |                                      |  |   |
|--------------------------------------|--|---|
| <input type="checkbox"/> szüleimnél  | <input type="checkbox"/> kollégiumban          | <input type="checkbox"/> rokonoknál           |
| <input type="checkbox"/> albérletben | <input type="checkbox"/> saját lakásban/házban | <input type="checkbox"/> egyéb, éspedig:..... |

**Budapesten laksz majd?**  igen  nem, bejáró leszek ..... km távolságból.

## V. Igényelt információk, információkkal való ellátottság

<b>26. Ha tanulmányaid során problémád lenne, melyik szervezethez/személyhez kívánsz fordulni segítségért? Osztályozd négyfokozatú skálán! (1-biztos nem fogok hozzájuk fordulni, 4-óket fogom elsőként megkeresni)</b>				
<input type="checkbox"/> évfolyamtársak	<input type="checkbox"/> barát, család	<input type="checkbox"/> egyetemi oktatók, előadók		
<input type="checkbox"/> egyetemi tanácsadó iroda (Támpont Iroda)	<input type="checkbox"/> a kari hallgatói képviselők (Kari Hallgatói Önkormányzat)	<input type="checkbox"/> felsőbb évesek, mentor-gárda, senior-gárda		
<b>27. Az alábbiak közül melyikről kaptál információt? Osztályozd ötfokozatú skálán! (1-kevés információt kaptam, 3-megfelelő mennyiségű információt kaptam, 5-től sok információt kaptam) Amelyek nem érdekelnek, azokat, hagyd üresen!</b>				
<input type="checkbox"/> egyetem történelme, presztízse	<input type="checkbox"/> egyetem működése, felépítése			
<input type="checkbox"/> választott szak felépítése (tantárgyak, szakirányok, előrehaladási szabályok, stb.)	<input type="checkbox"/> oktatásszervezési kérdések (tanév felépítése, regisztrációs időszak, vizsgaidőszak, stb.)			
<input type="checkbox"/> hallgatók képviselő szervezet (Hallgatói Önkormányzat)	<input type="checkbox"/> a szak oktatási feladatait ellátó és szervező egyetemi szervezeti egységek (kar, tanszékek)			
<input type="checkbox"/> tanulmányi ügyviteli ügyekért felelős szervezeti egység (Központi Tanulmányi Hivatal)	<input type="checkbox"/> a hallgatók oktatáson kívüli ügyeivel foglalkozó egyetemi szervezeti egység (Diákközpont)			
<input type="checkbox"/> egyetemi szolgáltatások (menzák, rendelő, könyvtár)	<input type="checkbox"/> egyetemi tanácsadó iroda (Támpont Iroda)			
<input type="checkbox"/> ösztöndíjak, szociális és egyéb pénzbeli támogatások	<input type="checkbox"/> közösségi élet, szabadidős lehetőségek			
<b>28. A Csatlakozó kiadvány hány százalékát olvastad el?</b>				
<input type="checkbox"/> 0-25 %	<input type="checkbox"/> 26-40 %	<input type="checkbox"/> 41-60 %	<input type="checkbox"/> 61-80 %	<input type="checkbox"/> 81-100 %
<b>29. Milyennek értékeled a Csatlakozó ... Osztályozd ötfokozatú skálán! (1-nem jó, nem hasznos, rossz, 5-nagyon jó, nagyon hasznos)</b>				
<input type="checkbox"/> ... designját?	<input type="checkbox"/> ... tartalmát?	<input type="checkbox"/> ... felépítését?	<input type="checkbox"/> ... felhasználhatóságát?	
<input type="checkbox"/> ... minőségét?	<input type="checkbox"/> ... érthetőségét?	<input type="checkbox"/> ... mint kiadványt összességében?		
<b>30. Melyek azok az információk, amiket nem kaptál meg, de szükségesnek érzed a tanulmányaid könnyebb elkezdéséhez?</b>				
..... .....				
<b>31. Milyen szolgáltatást vennél igénybe?</b>				
..... .....				
<b>32. Honnan szerzed az információidat általában? Osztályozd az egyes információs csatornákat négyfokozatú skálán! (1-ritkán használom, 4-mindig használom) Azokat az információs csatornákat, amelyeket nem használod, hagyd üresen!</b>				
<input type="checkbox"/> ingyenes hírlapok	<input type="checkbox"/> TV, rádió	<input type="checkbox"/> szórólapok	<input type="checkbox"/> e-mail listák	
<input type="checkbox"/> plakátok, hirdetőtáblák	<input type="checkbox"/> napilapok, hetilapok	<input type="checkbox"/> internetes portálok	<input type="checkbox"/> fényűjság	

## VI. Életmód és szenvedélyek

<b>33. Milyen gyakran sportolsz?</b>		<input type="checkbox"/> naponta	<input type="checkbox"/> heti egy-két alkalommal
		<input type="checkbox"/> havonta vagy ritkábban	<input type="checkbox"/> soha
<b>Mit sportolsz? Sorold fel!</b> .....			
<b>Sportolsz-e versenyszerűen?</b>		<input type="checkbox"/> igen, a ..... sportot űzöm	<input type="checkbox"/> nem
<b>34. Milyen gyakran dohányzol?</b>		<input type="checkbox"/> naponta	<input type="checkbox"/> heti egy-két alkalommal
		<input type="checkbox"/> havonta vagy ritkábban	<input type="checkbox"/> soha
<b>35. Milyen gyakran fogyasztasz alkoholt?</b>		<input type="checkbox"/> naponta	<input type="checkbox"/> heti egy-két alkalommal
		<input type="checkbox"/> havonta vagy ritkábban	<input type="checkbox"/> soha
<b>36. Próbáltál már ki kábítószer?</b>		<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem
<b>Milyen gyakran fogyasztasz kábítószer?</b>		<input type="checkbox"/> naponta	<input type="checkbox"/> hetente
		<input type="checkbox"/> havonta vagy ritkábban	